

# העירייה וראש העיר הגישו תביעת דיבה נגד מולי כהן

התביעה הוגשה, כך נטען, בעקבות פירסומים שיש בהם לשון הרע ■ אלא שבניגוד למתחייב, מועצת העיר לא אישרה את הגשת התביעה ■ העירייה: לנקרי סממן את חלקו בתביעה



היה פירסום וכו' לשון הרע? כהן (מימין) ולנקרי

כודי מהייב זאת, להגיש בשמה תביעת דיבה בנין הפגיעה בנכודי הציבור או העוברה. מליאת מועצת העיר אמורה לרוך ולהחליט בכל הצעה להגיש תביעה כזו. זאת לאחר שתובא בפניה התייר הסתחה של הזערה המייעצת, שמינה שר הפנים. אישור זה הייב שיינתן טרם הגשת התביעה, כך על פי חוקר טנכ"ל. במקרה זה מסתבר כי עניין התביעה שהגיש לנקרי נגד כהן לא הובא כלל בפני מועצת העיר.

מולי כהן "התביעה מעלה גיחוך. כל מטרתה היא לנער את ראש העיר מאחי דירתו לאחר פינאי המדרשה הרדיקלית. הוא מנסה לשאטא מעל פני השטח את המציאות הנוראית המתרחשת בעיר של פעילות מיסיונרית".

מהעירייה נמסר כי לנקרי מסמן באופן אישי את חלקו בתביעה. העירייה: "אין צורך באישור משרד ומועצת העיר. העירייה הגישה את התביעה על בסיס הפגיעה בשמה הטוב. אישור מועצת העיר מחויב רק כאשר ראש העיר מבקש למסן עכורו תביעת דיבה, דבר שלא נעשה במקרה הזה".

■ יפה ברנס

עיריית עכו והעוסד בראשה, שמעון לנקרי, הגישו תביעת דיבה נגד חבר מועצת העיר מולי כהן, בסכום של 400 אלף שקל.

עניין התביעה הוא ארבעה פירסומים, שלטענת התובעים, יש בהם לשון הרע. "המשותף לכל הפירסומים הוא שבכולם מאשים כהן את ראש העיר ואת העירייה כי סילקו, גירשו ופינו מדרשה תורנית לבנות ממבנה הנמצא בבעלות העירייה לטובת גוף שמטרתו פעילות נוצרית מיסיונרית", נכתב. "הפירסום מים הסכו, או עלולים היו להסב, נזק תרבותי ציבורי בלתי האיר, נגעו בשמו הטוב, במעמדו ובכבודו של לנקרי הן בקרב משפחתו, הן בקרב ציבור תושבי עכו והן בקרב עובדי העירייה".

התביעה הוגשה בשכרע שעבר לבית משפט השלום בחיפה באמצעות ע"ד אדם פיש, שמועסק על ידי העירייה כיועץ משפטי חיצוני. חוקר טנכ"ל של משרד הפנים, בפרק המתדייחס להוצאת משפט ברשויות המקומיות, קובע כי גבר חר ציבור אינו זכאי למימון הוצאת משפט על תביעה אישית שהגיש בנין היר צאת לשון הרע. יהוד עם זאת יכולה היר שות המקומית, במידה האינטרס הצי

13.18x17.26	1	עמוד 38	ידיעות הצפון	27.05.2011	27420760-8
משרד עורכי דין רחל בן ארי אדם פיש ושות' - 24350					

**עכּוּ** העירעור התקבל

# לנקרי והעירייה ישיבו כספים לכהן

**ביהמ"ש הקטין את הפיצוי שישלם מולי כהן לראש העיר ■  
העירייה בתגובה: ההחלטה התקבלה בהסכמת הצדדים**

טוען לניצחון: "בכל קנה מידה, מרובר בניצחון. לא רק שהם התערבו והפחיתו באופן ממשי את הפיצוי ואת ההוצאות אלא הם גם קבעו שחלק מהדברים שנאמרו אינם בבהינתן לשון הרע".

עו"ד אדם פיש, המייצג את לנקר ואת העירייה: "הכר המועצה כהן הטיח האשמות שגבלו בעלילת דם. המניע בתביעה לא היה כספי, ולנקרי הודיע כי בכוונתו לתרום כל סכום שיקבל. ההחלטה התקבלה מבלי שבוטלה כל קביעה מהקביעות החמורות של בית משפט השלום".

מעיריית עכו נמסר: "ההחלטה בערעור התקבלה בהסכמת הצדדים, כך שגובה הסכום הוא לא העיקר, כי אם פסיקת בית משפט השלום שקבעה שמר מולי כהן הכפיש את ראש העיר והעירייה בשלושה נושאים. מתוך רצון ליישר את ההדורים הוחלט כאמור על הסכמה בה פחתת הסכום שנפסק ועל כן לא השתנה דבר מבחינה מהותית בפסיקת בית המשפט. זאת ועוד, כפי שראש העיר הבטיח כספי הפיצויים שנפסקו ייתרמו לטובת מטרות חברתיות".

**יפה ברנס**

הגיעה לקיצה הפרשה שבה היו מעורבים ראש עיריית עכו, שמעון לנקר, וחבר מועצת העיר לשעבר מולי (שמואל) כהן, שנתבע על לשון הרע. בית המשפט המחוזי בחיפה קיבל בשבוע שעבר את העירעור של כהן, שנתבע על ידי ראש העיר והעירייה על הוצאת לשון הרע, והפחית את סכום הפיצוי מ-45 אלף שקל ל-25 אלף שקל. עור הוחלט על הורדה של כמעט 50 אחוז בשכר הט"ר שנתפסק לטובת עורכי הדין של ראש העיר בערכאה הראשונה ל-7,734 אלף שקל, ויפחתו במחצית גם הוצאות המי שפט שהוטלו על כהן בערכאה הראשונה. בסך הכל חויב כהן בערכאה הראשונה בכ-65 אלף שקל, וכעת יידרש לשלם כ-32 אלף שקל. "כל סכום ששילם המערער מעבר לסכומים הנ"ל, יוחזר בתוך 30 יום", נכתב בפסק הדין.

כהן, שהיה מספר שלוש ברשימת "פז" העצמאית של לנקרי בבחירות בשנת 2003, נתבע לאחר שהפיץ מנשרים בבתי כנסת, שבהם טען כי העירייה פינתה מדרשה ובתוך כך פגעה בתשמישי קדושה, וכי לנקרי והעירייה פועלים בחסות המיסיונרים.

בא כוחו של כהן, עו"ד איתמר סונינו,



אדם פיש ■ כתום צלמים

**עו"ד אדם פיש: "המניע בתביעה לא היה כספי, ולנקרי הודיע כי בכוונתו לתרום כל סכום שיקבל"**

# לנקרי תובע את כהן

ראש עיריית עכו הגיש  
תביעת לשון הרע של 400 אלף  
שקל נגד חבר מועצת העיר  
שמואל כהן

ראש עיריית עכו שמעון לנקרי הגיש בשבוע שעבר תביעה אישית בשמו ובשם העירייה בסך 400 אלף שקל נגד חבר מועצת העיר שמואל כהן בנין לשון הרע וצו עשה. לנקרי טוען בתביעתו, כי הנתבע כהן, שמשמש כחבר מועצת העיר בעכו ויו"ר ועדת ביקורת של קרן עכו, קידם לאחזונה מטע הסתה והשמצת נגדו, שכלל הגראת, מסירתו השנת הון פוליטי וכדומה עניינים אישיים בלתי מעניינים שלו.

עו"ד אדם פיש ויובל אילר, שהגישו את התביעה בשם לנקרי והעירייה, התבססו בתביעתם על ארבעה פרסומים, בהם מאשים הנתבע את התובעים, כי פיגרו סודשה תורנית לבנות סמנכה שנמצא בפעילות העירייה לסיבת גוף שממדתו פעילות נוצרית מיסיונרית, וכל הפרסומים מייחס הנתבע לתובע עים תמיכה בפעילות התורנית על חשבון פעילות של קבוצה יהודית.

"בואו ותראו כיצד מיסיונרים הצליחו באמצעות פועלים ערבים ובהוראת העירייה לנתח קירות, בידים, אסלות שיש וכל מה שבין בתלי המרדשה התורנית הגבוהה לבנות, כך נסתב באחד הפרסומים, עליהם התבססו עו"ד הדין של התובעים.

התובעים טוענים, כי על הנתבע לפצותם כ-100 אלף שקלים עבור כל פרסום, ובסך הכל 400 אלף שקלים. כמו כן הודעתה בקשה לבית המשפט להורות על הנתבע לפרסם על חשבונו כעיתונות התגללות בנוסה, כמסוע, במקום ובזיקף שייקבע על ידי התובעים או על ידי בית המשפט.

תגובת חבר המועצה כהן ראש העיר לא רשאי להגיש תביעה באמצעות עורך דין שמשמש כדועף משפטי ויצוני של העירייה, ישנו ניגוד אינטרסים. גם אם הוא מתכוון להגיש את התביעה, הוא חייב לבצע זאת רק לאחר שקיבל את אישורה של מועצת העיר על פי תקשי"ר של משרד הפנים. התביעה עצמה היא קנסדגית ומראה עד כמה הוא בלחץ".

תגובת העירייה לתביעה שהוגשה נגד מולי כהן הוגשה על בסיס פגיעה בשמה האזכ של העירייה ובגין הנזקים, שהוא הסב לה בעקבות הפרסומים המשמיצים והמסיתים. ראש העיר מסלם מכיכר הפרטי את הלשו בתביעה, ולכן אין צורך באישור משרד הפנים או מועצת העיר. אישור מועצת העיר מחויב רק כאשר ראש עיר מבקש מימון הוצאות משפטיות, רבו שלא נעשה במקרה זה.