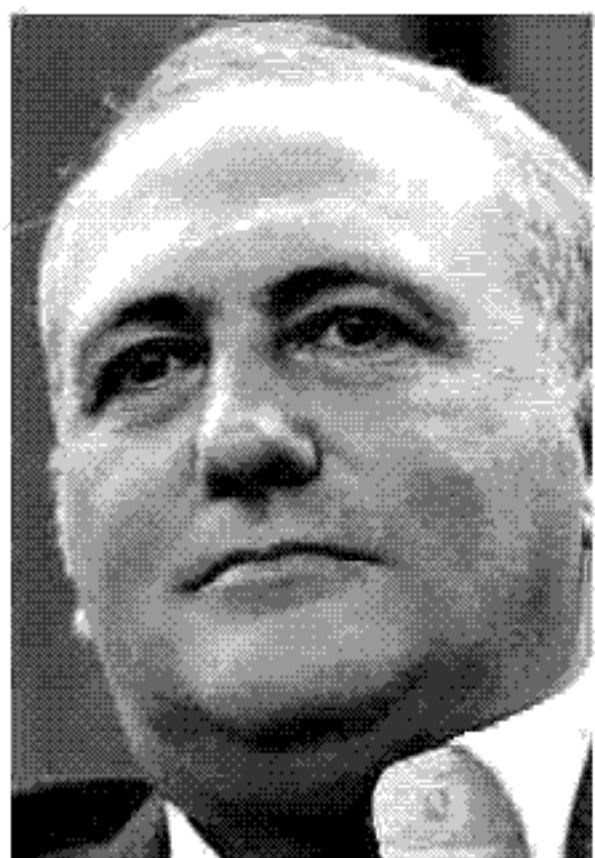


20.37x18.6	1	58 עמוד	ידיעות הצפון	01.07.2011	27870269-1
משרד עורכי דין רחל בן ארי אדם פיש ושות' - 24350					

עכּו: התביעה נדחתה

בית"ש השלום אינו מוסמך לדון בתביעת פדידה נגד לנקרי

בפסק דינה קובעת השופטת טנוס, שטענות פדידה בתביעה צריכות להידון בבית המשפט לעניינים מינהליים ■ עוד אמרה, כי אין בהחלטה כל קביעה לגבי אמיתות הטענות של הצדדים



לא מוותר שלמה פדידה

שופטת בית משפט השלום בעכו, ג'ני טנוס, דחתה את תביעתו של חבר מועצת העיר שלמה פדידה נגד ראש עיריית עכו, שמעון לנקרי, והעירייה, וקבעה כי תביעה מסוג זה אמורה להידון בבית המשפט לעניינים מינהליים. בפסק הדין ציינה השופטת: "אין בהחלטה זו משום קביעה כלשהי לגבי אמיתות הטענות העובדתיות שהעלו הצדדים".

הרקע לתביעה – הגיגות המימונה שהתקיימו בביתו הפרטי של לנקרי. פדידה תבע לחייב את ראש העיר בהשבת הכספים שהוצאו מקופת העירייה למימון ההגיגות שנערכו בביתו הפרטי של ראש העיר בשנים 2010-2007. ראש העיר והעירייה הגישו, באמצעות עורכי הדין אדם פיש וצחי פיסטל, בקשה לסייג לוק התביעה על הסף מכמה נימוקים: העדר יריבות, העדר עילת תביעה, היות התביעה קנטרנית וטורדנית וניסיון לעשות שימוש לרעה בהליכי משפט.

בפסק הדין שניתן בשבוע שעבר מסבירה השופטת מדוע טיעוני התביעה אינם ניתנים לכירור בבית משפט אזרחי, אלא בבית משפט לעניינים מינהליים: "בכל תביעה אזרחית יש לפרט את העובדות המקימות את עילת התביעה. במקרה דנן, פדידה לא הצביע על עילת תביעה מביין העילות המוכרות במשפט האזרחי הפרטי, כגון מתחום החוזים, הנוזיקין וע"ש. עושר שלא במשפט. לעומת זאת, ניתן להתרשם מטיעונו של התובע כי הוא מכוון

השופטת: "פדידה לא הצביע על עילת תביעה מביין העילות המוכרות במשפט האזרחי הפרטי"

את חיזיו כלפי התנהגות הנתבעים כפי שהיא מתוארת בכתב התביעה, על בסיס עילות המוכרות מתחום המשפט המינהלי, שבית משפט זה אינו מוסמך לדון בהן.

"לפיכך, גם אם אניח שהרקע להגשת התביעה אינו נגוע במניע פסול, ואני רואה צורך להכריע בשאלה זו, הרי שלא די בכך כדי לקבוע כי התביעה אינה מגלה עילה כנגד מי מהנתבעים שבגינה ניתן לקבל סעד בתביעה אזרחית. הסעדים המפורטים בכתב התביעה הם סעדים שהתובע אינו מבקש אותם לעצמו, אלא מבקש מבית המשפט כי ייפסקו לטובת העי-

ראש העיר טען, שהתביעה קנטרנית. שמעון לנקרי

רייה. גם מטעם זה לא ניתן לדון בתביעה, שכן לא מדובר בתביעה נגזרת, או בתביעה הקשורה בחוזה לטובת צד שלישי, ולכן יש לקבוע כי אין יריבות בין התובע לבין הנתבעים". לסיכום מציינת השופטת ומכהירה, כי לאור האמור "אין כל צורך לברר את יתר הנימוקים שביסוד הבקשה לסילוק התביעה", וקבעה שכל צד יישא בהוצאות. פדידה הודיע, כי יגיש את התביעה לבית המשפט לעניינים מינהליים.