



בית המשפט המחוזי חיפה

18 אוקטובר 2012

עת"מ 4005-12 אסיה תורס בע"מ נ' מועצה
מקומית ג'סר אל זרקה ואח'

בפני: השופט ברלינר, סגן הנשיאה

העותרת: אסיה תורס בע"מ

נגד

המשיבות: 1. מועצה מקומית ג'סר אל זרקה
2. וועדת המכרזים במועצה המקומית ג'סר אל זרקה
3. מטיילי פסגות בע"מ

פסק דין

1. בישוב ג'סר אל זרקה 4 בתי ספר יסודיים, שני בתי ספר תיכוניים, בית ספר לחינוך מיוחד ו- 35 גני ילדים. התלמידים בכל המוסדות הללו זקוקים לחסעות אותן ביצעה העותרת (אם כי לא ברצף) במשך 15 השנים שקדמו לפרסום מכרז מס' 12/2012 מטעם המשיבה מס' 1 (להלן: המועצה) שעניינו הסעות בשנת הלימודים הנוכחית.

2. העותרת ידעה על פרסום המכרז ועל תנאיו, היו בידיה כל המסמכים לשם השתתפות בו, היא אף מילאה הצעה, אך לא השתתפה במכרז ולא הגישה, במסגרתו, הצעה כלשהי. לעומת זאת, המשיבה מס' 3 (להלן: פסגות) הגישה הצעה במכרז. הייתה זו ההצעה היחידה במכרז ובסופו של דבר היא זכתה במכרז והיא מבצעת מאז תחילת שנת הלימודים, וכיום, את ההסעות הדרושות, אם בכוחה שלה וכן תוך העזרות בקבלני משנה.



בית המשפט המחוזי חיפה

18 אוקטובר 2012

עת'מ 4005-12 אסיה תורס בע"מ נ' מועצה
מקומית ג'סר אל זרקה ואח'

3. לטענת העותרת אי השתתפותה במכרז יסודה בהטעיה ובמצג שווא של המועצה. כמו כן טוענת העותרת כי הצעתה של פסגות לא עמדה בתנאי המכרז; כי פסגות עצמה אינה מסוגלת לבצע את ההסעות; כי היה על המועצה לדחות את הצעתה של פסגות ובעתירה מבוקש לבטל את החלטות המועצה ולהורות על ביטול המכרז.

4. המועצה ופסגות מבקשות לדחות את העתירה. לטענתן, לא הייתה כל הטעיה מצד המועצה כלפי העותרת שהחליטה על דעת עצמה ומשיקוליה שלה שלא לגשת למכרז, בו בין כה וכה לא היה באפשרותה לזכות, שכן על פי ההנחיות בקשר למכרז אין להמשיך בהעסקת אותו גוף מסיע משך למעלה משלוש שנים ברציפות. משלא השתתפה העותרת במכרז אל לה לבוא בטענות בקשר להתנהלותו. עוד טוענות המשיבות כי המועצה נקלעה ללחץ זמן באשר לצורך להסדיר את ההסעות סמוך לפתיחת שנת הלימודים ואף אם נפלו אי אילו פגמים בניהול המכרז אין בכך כדי להצדיק את ביטולו.

5. ביסוד החלטתי באשר לעתירה ניצבת המסקנה כי החומר המונח בפני וטענות הצדדים, לרבות עדותו של מנהל מחלקת החינוך של המועצה (שהובא להעיד על פי בקשת העותרת), כל אלה לא שכנעו אותי כי היו הטעיה, מצג שווא, טכסיס כלשהו או חוסר תום לב מצד המועצה בכל הקשור לאי השתתפותה של העותרת במכרז.

הערכתי היא כי העותרת, משיקוליה שלה, בחרה שלא להשתתף במכרז, תוך ניסיון להביא לידי כך שתקבל את עבודת ההסעות למשך שנה נוספת במחירים העולים על הסכום המקסימאלי שנקבע, אפשר תוך תקווה שהמכרז כולו ייכשל ואז היא תזכה מן ההפקר. ר' על כך את הדיון במליאת המועצה מיום 16.8.12, עמ' 3, המתאר ניהול משא ומתן עם העותרת אשר התעקשה שלא להתחשב במחירים המרביים שקבעה המועצה, אלא על מחיר הגבוה מזה ב-15%. לאחר שתחלת זו נכזבה ופסגות הוכרזה כזוכה במכרז, פנתה העותרת להגיש את העתירה דן.

מצב דברים זה נראה בעיני כמצדיק, כשלעצמו, את דחיית העתירה, אלא אם כן הייתי משתכנע שבניהול העניינים בכל הקשור למכרז נפל פגם מהותי, הגובל בחוסר תום לב של ממש או בשיקולים זרים או כי מסכת הדברים שנפרסה בפני נגועה בשחיתות כלשהי.



בית המשפט המחוזי חיפה

18 אוקטובר 2012

עת"מ 12-4005 אסיה תורס בע"מ נ' מועצה
מקומית ג'סר אל זרקה ואח'

6. העותרת ניסתה להוכיח כי הסעות התלמידים כיום אינן מתבצעות כהלכה, ולצורך זה אפשרתי לה להעיד את מנהל מחלקת החינוך של המועצה, אשר אישר דבר קיומן של תקלות ותלונות. לא שוכנעתי, יחד עם זאת, כי מצב הדברים חורג כיום מן הנדרש באופן קיצוני, בהשוואה לביצוע ההסעות למקרה בו הייתה זוכה בהן העותרת, או בהשוואה למצב הדברים ששרר בעבר.

ברור כי המועצה צריכה לשקול לגופו של עניין ובאופן שוטף את מצב ההסעות כפי שהוא מתנהל למעשה, כך שאם הדבר מצדיק את ביטול ההתקשרות, עליה להורות על כך.

מכל מקום, התערבותו של בית המשפט במצב הקיים באמצע שנת הלימודים צריכה להישקל בזהירות, שכן יש חשיבות רבה בקיום רציפות והמשכיות בהסעת התלמידים מידי יום ביומו במהלך השנה. הערכתי היא כי התערבותי בעת הזאת פירושה גרימת שיבוש ונוק של ממש למועצה ולתלמידים.

7. המועצה ופסגות קיבלו את הצעתי באשר להסעות בשנת הלימודים הבאה. על אף אופציה הקבועה בנידון זה בתוזה /או בתנאי המכרז, הואיל ומדובר במכרז שבו הוגשה הצעה יחידה ועלו קשיים באשר לקיום הנדרש מצד פסגות בכל הנוגע למספר כלי הרכב שהיא מפעילה לצורך ההסעות, ראוי כי האופציה לא תחול, כך שלקראת פתיחת שנת הלימודים יפורסם מכרז חדש, אליו יוכל כל המעוניין להציע הצעתו ויזכה במכרז מי שיזכה, הכל על פי דין ובכפוף לתנאי המכרז ולשיקולים לגופו של עניין.

לפיכך תחול הוראה זו בכל הקשור לשנת הלימודים הבאה.

ר' על כך עמ"מ 303/12 מסיילי קריית שמונה בע"מ נ' עיריית צפת, מיום 3.7.12, שם נרשם בין היתר כי "אין זה מן הראוי שמכרז אשר התנהל בצורה כה כושלת ישמש בסיס להארכת החוזים המקוריים שנכרתו מכוחו".

8. סוף דבר - אף אם נפלו פגמים בניהול המכרז, נעשה הדבר תוך לחץ של זמן, סמוך לפני תחילת שנת הלימודים, לנוכח הגשת הצעה יחידה במכרז שעה שהעותרת עצמה נמנעה משיקוליה שלה מלהשתתף במכרז, תוך העמדת תנאים באשר למחיר העולה על המקסימום הקבוע במכרז.



בית המשפט המחוזי חיפה

18 אוקטובר 2012

עז"מ 12-4005 אסיה תורס בע"מ נ' מועצה
מקומית ג'סר אל זרקה ואח'

בנסיבות אלה לא ראיתי הצדקה להתערב בהחלטות המועצה.

9. בכפוף להוראה שבסעיף 7 לעיל, העתירה נדחית. העותרת תישא בהוצאות המשיבות בסך 7,500 ₪ למשיבות 1 ו-2 ו-7,500 ₪ למשיבה 3.

ניתן היום, ב' חשון תשע"ג, 18 אוקטובר 2012, בהעדר הצדדים.

שמואל ברליור, סגן נשיא