

- חדשות המחלקה המנהלית -

בית המשפט לא יכפה על מוסד להשכלה גבוהה לשנות החלטה אקדמית בענין הפסקת לימודים

ה"פ 30713-12-12 כנרת נרבוני נ' הטכניון מכון טכנולוגי לישראל

23 בדצמבר, 2013

בית המשפט המחוזי בחיפה דחה תביעה של סטודנטית שהופסקו לימודיה בפקולטה לרפואה בטכניון, בקבעו כי לא ניתן לאכוף על מוסד להשכלה גבוהה לקבל תלמיד שאינו עומד ברף הדרישות שנקבע, ולא ניתן לכפות עליו לשנות החלטות אקדמיות. בהליך זה ייצג משרדנו את הטכניון.

התובעת למדה בתכנית ייחודית לסטודנטים אמריקאים לתואר ברפואה בטכניון. במהלך השנה הראשונה כשלה התובעת בקורס חובה בשני מועדיו, ובעקבות הישגיה הנמוכים הועברה לדיון בוועדת יעוץ ומעקב (להלן: "הוועדה"). לאחר שנשמעו טיעוניה בדבר מצבה הרפואי, אפשרה לה הוועדה להמשיך ללמוד בתכנית "על תנאי", בכפוף לשיפור ציוניה. במעמד החלטה זו הובהר לתובעת כי אי עמידה בדרישות האקדמיות שהוצבו בפניה תגרור דיון חוזר בהפסקת לימודיה.

בשנת הלימודים העוקבת אמנם הצליחה התובעת לשפר את ציוניה בקורס בו נכשלה, אולם נכשלה בקורסים אחרים. לפיכך התכנסה הוועדה פעם נוספת והוחלט להמליץ על הפסקת לימודיה של התובעת.

בגדרי התביעה טענה התובעת כי משעברה בהצלחה את הקורס בו נכשלה, לא היתה רשאית הוועדה להמליץ על הפסקת לימודיה שכן היה על הטכניון לאפשר לה לשפר את הציונים בקורסים הבאים בהם נכשלה. התובעת טענה עוד כי נהלי התכנית האמריקאית אינם מסדירים הפסקת לימודים ולכן כי ההחלטה התקבלה בניגוד להוראות התקנון, ומטעם זה יש לבטלה.

עוד טענה התובעת כי כישלונה בקורסים נבע מבעיותיה הרפואיות וכי הפסקת הלימודים נעשתה תוך התעלמות מבעיות אלה. עוד נטען כי התובעת הופלתה לרעה ביחס לתלמידים אחרים בתכנית אשר זכו להקלות לימודיות וקיבלו הזדמנויות חוזרות ונשנות לחזור על קורסים שנכשלו בהם.

למידע נוסף ניתן לפנות
 לעו"ד גילי שפר
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505
 פקס: 04-8370231
 שד' מוריה 50 חיפה
 מיקוד 34572
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי בלבד ואינו מהווה יעוץ משפטי או תחליף ליעוץ משפטי. מזכר זה מוגש כשירות ללקוחותינו. יש לשקול את נסיבותיו הפרטניות והקונקרטיות של כל מקרה לגופו ולשמר כך יש להיוועץ עמנו.

- חדשות המחלקה המנהלית -

**בית המשפט לא יכפה על מוסד להשכלה גבוהה לשנות החלטה אקדמית בענין
הפסקת לימודים**

ה"פ 30713-12-12 ררר רררוני ו' הנוכחון מרנו וורולוני לישראל

בית המשפט דחה את התביעה תוך שקיבל את כל טענות הטכניון:

1. ביהמ"ש לא יתערב בעניין המצוי בתחום שיקול דעת שיש בו הכרעה או הערכה אקדמיים ואינו מחליף שיקול דעת מקצועי של רשות שהוסמכה. לא ניתן לאכוף על מוסד אקדמי לקבל תלמיד כאשר הוא סבור כי הוא אינו עומד ברף הדרישות שנקבע, וזאת מכיוון שהוא אמור על שמירת רמה אקדמית נאותה.
2. הזכות להיבחן במועדי ג' איננה זכות מוקנית ולאור חוק זכויות הסטודנט ישנה זכות לשני מועדים בלבד. אל מול זכות עומדות חובות, שהתובעת לא עמדה בהן.
3. תקנות הטכניון חלות על התובעת ועל כלל הסטודנטים הלומדים בטכניון. תקנון התכנית, שהינו הסדר המותאם לתלמידי התכנית, כפוף לתקנות אלה והן מהוות השלמה למסגרת החוזית לעניינים שאינם מופיעים בתקנון התכנית.
4. מכיוון שהתובעת לא עמדה בנטל שהושת עליה לתקן את כישלונותיה, הרי שאין לה אלא להלין על עצמה.
5. אין לטכניון כל אינטרס בהכשלת התובעת או בסילוקה, או בהפלייתה לרעה ביחס לסטודנטים אחרים. שיקוליו הופעלו על-פי פרמטרים אובייקטיביים של רמת ציונים נדרשת, ובכך לא יתערב בית המשפט.
6. הטכניון כמוסד אקדמי, והפקולטה לרפואה בפרט, אמונים על חינוך והכשרת סטודנטים לרפואה בישראל. האחריות להכשרתם על כתפיו של הטכניון, ולא ניתן לכפות עליו לשנות את תנאי הסף של דרישותיו האקדמיות או לשנות החלטות אקדמיות שנקבעו לצורך שמירה על רמת הישגים מינימאלית, שנועדה בין היתר גם למנוע הפליית אחרים שאינם עומדים בתנאי הסף ומופסקים לימודיהם.

נשמח לעמוד לרשותכם בכל הבהרה שתידרש.

בכבוד רב,

גילי שפר, עו"ד