



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' / ואח' נ' ואח'

תיק חינוני:

1

בפני כב' השופט בן ציון ברגל

תובעים

1. [Redacted]
2. [Redacted]

נגד

נתבעים

1. [Redacted]
2. [Redacted]

2

החלטה

3

1. התובעים אב ובתו הגישו תביעה כנגד הנתבע 1 אחיו של התובע 1 (דודה של התובעת 2) וכנגד הנתבע 2 בנו של התובע 1 (ואחיה של התובעת 2) למתן פסק דין הצהרתי לפיו החוזים שחתמה אמו המנוחה של התובע 1 (סבתה של התובעת 2) עם הנתבעים באפריל ובמאי 1996 ביחס להעברת ביתה ברחוב [Redacted] הינם בטלים ומבוטלים. יובהר כי על פי החוזים הנייל העבירה האם המנוחה את ביתה לנתבעים 1 ו-2 כנגד מימון שיפוץ יסודי (הכולל בניה) בביתה של האם המנוחה.
2. מאחר ולאחר פטירת האם המנוחה מכרו הנתבעים 1 ו-2 את הבית לצד ג' עותרת התובעת 2 לקבלת הסך של 1,500,000.
3. התובעים עתרו לסעדים חלופים שונים למשל שנית המשפט יקבע לאור החוזים מ-1996 וביטולם כי התמורה בגין הבית תהיה לנתבעים ואילו התמורה בגין תמגורש והזכויות יהיו לתובעים 1-2, ועוד.
4. הנתבעים הגישו בקשה לסילוק על הסף וטענו להתיישנות התביעה, העדר יריבות, כי החוזים לא בוטלו על ידי המנוחה, השתק ומניעות, העדר עילה.
5. התובעים הגישו תגובה לבקשה לסילוק על הסף והנתבעים הגישו תגובה לתגובה. נוכח הבקשה והתגובות קבעתי מועד לדין מוקדם.
6. על פי תקנה 258 כז לתקסד"א נבחנה על ידי האפשרות להביא את הצדדים לידי פשרה אולם משנמצא כי אפשרות זו לא תצלח בנסיבות העניין אין מנוס מדיון בבקשה לסילוק על הסף.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 תקנה 143 לתקסד"א מורה לנו כי בית המשפט מוסמך בישיבת קדם המשפט לבחון ולברר
2 את כל העניינים הדרושים בקיום הליך משפטי למשל: בירור פלוגתאות, ניסוח כתבי
3 הטענות ובין היתר "לסלק תביעה על הסף על יסוד אחד הנימוקים המנויים בתקנות 100 ו-
4 101".
5
6 לאור האמור לעיל וכבר בדיון שהתקיים במעמד הצדדים שוכנעתי כי יש להעטר לסילוק
7 תביעת התובע 1 כנגד הנתבעים משני טעמים:
8 7.1 העדר עילת תביעה.
9 7.2 העדר יריבות
10 לכן, הוריתי במסגרת החלטתי מיום 19.5.2014 על דחיית תביעת התובע 1 כנגד הנתבעים.
11 עוד קבעתי שלעניין התובעת 2 תישלח לצדדים החלטה נפרדת.
12
13 בטרם אדון בטענות הסף, שהעלו הנתבעים כנגד התובעים ובכלל זה התובעת 2, אחזור
14 לבסיס החלטתי הנ"ל (19.5.2014).
15 אין מחלוקת כי האם המנוחה הותירה צוואה מיום 3.11.2010 אשר קוימה, ככל הנראה
16 ללא שהוגשה התנגדות ביום 27.10.13. על פי צוואה זו ציווה המנוחה את כל רכושה
17 לכדתה-התובעת 2.
18
19 נמצא אפוא, כי מקור זכותה של התובעת להגשת תביעה בעניין זכויות שהיו לאם המנוחה
20 בביתה הינה צו קיום צוואה שניתן לטובתה.
21
22 מה מקור זכותו של התובע 1 לדרוש חלק או זכות כלשהי מזכויות אמו המנוחה לאור צו
23 קיום צוואה שניתן לצוואת האם המנוחה לפיה הוא אינו נהנה בצוואת אמו אלא בתו ורק
24 עם חו"ח בתו לא תהיה בחיים במועד הקיום הוא יזכה במקומה בעיזבון האם המנוחה.
25
26 את התשובה לשאלה זו מספק התובע 1 במענה לשאלתי בדיון בתשובה: "החלטתי לצרף
27 את התובע 1 כי באחת הוורסיות של המנוחה היא אומרת שהכוונה שלה בחוזה הייתה
28 שהבית (ללא המגרש-ב.ב.) יהיה לנתבעים והמגרש יהיה לו (לתובע-ב.ב.)".
29 גישתו זו של התובע 1 מגובה לכאורה בראיות המצורפות לכתב התביעה (קלטת אודיו
30 וקלטת וידאו בהן תועדה האם המנוחה).



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

10. עוד בטרם מצאתי להיכנס לנבכי הקלטות שסופקו ברי, כי גישתו זו של התובע 1 עומדת בסתירה לצו קיום הצוואה והיא סותרת את זכותה של התובעת 2 מכוח צוואת סבתה המנוחה. לכן, מתבקשת המסקנה כי התובע אינו יכול לבסס את זכותו לזכות כלשהי בעיזבונה של אמו המנוחה על דברים שנאמרו לכאורה על ידה בקלטות ואשר עומדים בסתירה לחוק הירושה ולפעולות המנוחה בפועל, ז"א עריכת צוואה בעדים. יש לזכור כי הקניית נכס או זכות שתוקנה לנהנה לאחר אריכות ימים צריכה להיעשות בצוואה וכבר ראינו שצוואת המנוחה אינה מצווה לתובע 1 דבר וחצי דבר כל עוד בתו בחיים במועד הקיום אשר על כן, תביעתו של התובע אינה מגלה עילת תביעה כמו גם יריבות כנגד התביעים.
11. למעלה מן האמור, אציין שהחלטתי בדיון מיום 19.5.14 ניתנה לפני שהאזנתי או צפיתי באיזה מהקלטות ואילו החלטתי זו ניתנת לאחר שצפיתי בעיון רב בקלטת הווידאו תוך חזרה על קטעים ובחינתם בצורה מדוקדקת או שמייעת קלטת האודיו.
- כבר עתה אמור, שלעניות דעתי, כל הצופה בקלטת ובנספחים הרבים שצורפו לכתב התביעה ואשר מתוכם צריך בית המשפט לבחון ולהכריע בטענות הסף מגלה כי לא רק שהחלטתי מיום 19.5.14 שרירה וקיימות כנגד התובע 1 מבחינה משפטית אלא היא מעוגנת ומבוססת אפילו בדברי האם המנוחה בעצמה.
12. שלא כטענת התובע 1, האם המנוחה לא רצתה לתת לו את כל המגרש ולנתבעים את הבית אלא שהבית שלכאורה נמסר לנתבעים כולל את החלק של המגרש מקצה הבית (האחורי) ועד לכביש (החלק הקדמי). אדגיש כי האם המנוחה ציינה שמסירת הבית לנתבעים ללא מגרש אינו הגיוני.
13. יתרה מזאת, ואף אתייחס לכך בהמשך האם אישרה פעם אחר פעם כי מסרה לנתבעים את הבית כנגד שיפוצו ולמעשה בנייתו מחדש כי היה הרוס-ב.ב.) והנתבעים אכן, שיפצו ובנו לה את ביתה.
- " אני לא קראתי, ידעתי שזה [redacted] ידעתי שזה. [redacted]
- [redacted] ולמה לא לי?
- [redacted] את?
- [redacted] ולמה לא לי?



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 מפני שהם רצו לבנות לי את הבית פה.
- 2 אבל גס אני רציתי. למה הס לא הכניסו אותי לתמונה?
- 3 לא אמרתי לך על הבית, למה? מפני שאני אז הייתי קצת ככה, אני לא יודעת מה,
- 4 החלטתי שזה מה שהיה-ל-**_____**.
- 5
- 6 דוגמה זו הינה אחת מני רבות המצביעות הן על רצונה של המנוחה והן על אומד דעתה בזמן
- 7 הרלוונטי 1996 להעביר לנתבעים את ביתה כנגד השיפוף, כאשר ברור שנכון לאותו מועד
- 8 הבית בו התגוררה המנוחה היה הרוס ובלתי ראוי למגורים וללא אותה השקעה של
- 9 הנתבעים או מי מהם לא היתה יכולה המנוחה להתגורר בבית.
- 10
- 11 משלא ביסס התובע 1 את עילת תביעתו בזכות המוכרת על פי דין ממילא לא הקים את
- 12 עילת התביעה וגילה דעתו כי אין בינו לבין הנתבעים יריבות משפטית.
- 13
- 14 למען הסר ספק, אין בדעתי להרחיב באשר לאי הנוחות בה העמיד התובע 1 את אמו
- 15 המנוחה בתקירה ממושכת כעולה מקלטת הווידאו והשלכות הדברים שנשמעו על מידת
- 16 מעורבותו בעריכת המסמכים שצורפו כנספחים לכתב התביעה ובכלל זה הצוואה שנערכה.
- 17 די בכך שהשתכנעתי כי לתובע 1 אין כל עילת תביעה ויריבות המבוססת על זכות כדין כדי
- 18 לקבל את טענות הסף כנגדו באמור בהחלטתי מיום 19.5.14.
- 19
- 20 כפי שכבר ציינתי בהחלטתי מיום 19.5.14 החלטתי זו אינה צריכה לעסוק בתובע 1 שלגביו
- 21 כבר ניתנה החלטה הדוחה את תביעתו אלא בבחינת טענות הסף כנגד תביעת התובעת 2.
- 22
- 23 עם זאת אציין כי כל הכרעה בקבלת איזה מטענות הסף כנגד התובעת 2 ככל שתתקבלנה
- 24 מועלת גם כנגד התובע 1 וביתר שאת.
- 25
- 26 ביום 17.4.1996 חתמה המנוחה והנתבע 1 על חוזה-"חוזה העברת זכות חכירה". ביום
- 27 1.5.1996 חתמה המנוחה והנתבעים 1 ו-2 על חוזה-"חוזה העברת זכות חכירה".
- 28 עיון בשני החוזים מעלה כי במהותם הם זהים מלבד השוני בזהות הצדדים. מאחר
- 29 והנתבעים בינם לבין עצמם אינם חלוקים איני סבור שעלי להידרש לטענת התובעים ליחס
- 30 שבין החוזים. בנסיבות אלו אבחן את טענות הסף ביחס לחוזה האחרון מ-1.5.1996.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 להלן אביא נסי' סעיפים רלוונטיים לדיון מתוך החוזה:
- 2 "2. מהות החוזה:
- 3 המוכרת מוכרת ומעבירה בזה לקונה ואילו הקונה רוכש בזה מהמוכרת את זכויות החכירה
- 4 לדורות והחזקה בנכס, כשהוא נקי מכל שעבוד ו/או זכות צד ג' במצבה כפי שהיא, כפוף
- 5 לזכות המגורים של המוכרת בדירה כמפורט בסעיף 9 להלן".
- 6 "הצטרות המוכרת:
- 7
- 8 3.3. הבית הבנוי על הנכס מוזנח ביותר ואינו ראוי למגורים.
- 9 הבית זקוק לשיפוצים יסודיים כמפורט בתכניות המצ"ב לגביהם נתבקש היתר בניה"
- 10
- 11 "5. התמורה:
- 12 תמורת הזכויות בנכס ישלם הקונה למוכרת את התמורה בסך בשקלים חדשים השווה ל-
- 13 40,000 דולר (ארבעים אלף דולר) (להלן: התמורה) אשר תשולם לקונה ע"י מימון
- 14 השיפוצים בבית לפי קצב ההתקדמות ביצוע השיפוצים".
- 15 "9. זכות מגורים למוכרת
- 16 9.1 מוסכם בזה כי המוכרת רשאית להמשיך ולהתגורר בבית הבנוי על הנכס במשך כל ימי
- 17 חייה.
- 18
- 19 הקונה מתחייב לרשום בלשכת רישום המקרקעין הערת אזהרה בדבר זכותה זו של
- 20 המוכרת.
- 21 9.2 במקרה שהמוכרת תעבור למוסד סיעודי עקב גילה ו/או מצבה הבריאותי, כי אז
- 22 מתחייב הקונה לשאת בכל הוצאות האחזקה של המוכרת במוסד ולספק את כל צרכיה עד
- 23 לתקרה מצטברת של 60,000 דולר (שישים אלף דולר ארה"ב). אם יופר סעיף זה יימכר
- 24 הבית ומתוך כספי התמורה יועבר למוכרת סך כולל שישלים את התמורה על פי סעיף זה
- 25 לסך של 60,000 דולר.
- 26 במקרה שימלא הקונה התחייבותו זו, תעבור אליו החזקה בנכס, על אף האמור בס"ק 9.1
- 27 לעיל.
- 28
- 29 10. עריכת שיפוצים בבית:



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק היצוני:

- 1 10.1. הקונה מתחייב לערוך שיפוצים בבית הבנוי על הנכס על מנת להביאו למצב תקין
2 (ראוי לשימוש וזאת בהתאם לתוכניות ולהיתר הבנייה שהוצא לא מכבר והמצ"ב ולשאת
3 בכל הוצאות והתשלומים הכרוכים בכך עד לגבוה התמורה אשר מיועדת במלואה לצורך
4 זה.
5 10.2. הקונה מתחייב להתחיל בביצוע השיפוצים מיד לאחר חתימת חוזה זה, להחיש
6 את ביצועם ולהשלים את עבודות השיפוצים עד ולא יאוחר מיום 31.12.96.
7
8 11. הפרת חוזה
9 11.1. הפרת הוראות סעיפים 5, 10 לעיל תהווה הפרה יסודית במשמעות מונח זה בחוק
10 החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה) תשל"א 1970.
11 11.2. במקרה של הפרה יסודית ישלם הצד המפר לצד הנפגע פיצוי מוסכם וקבוע מראש
12 בסך 5,000 דולר".
13
14 18. התובעים טענו בכתב התביעה כי החוזים הני"ל הם חוזי מתנה מותלים בתנאי אשר לא
15 התקיים ולחילופין חלים על חוזים אלו דיני המתנה.
16 איני סבור שיש צורך להכריע בטענות הסף על בסיס בחינת מהות החוזים שנערכו האם
17 עסקינן בחוזה מכר כטענת הנתבעים או בחוזה מתנה.
18
19 19. טענת התיישנות
20
21 "2. תביעה לקיום זכות כל שהיא נתונה להתיישנות, ואם הוגשה תובענה על תביעה
22 שהתיישנה וטען הנתבע טענת התיישנות, לא יזדקק בית המשפט לתובענה, אך אין
23 בהתיישנות בלבד כדי לבטל את הזכות גופה".
24 "5. התקופה שבה מתיישנת תביעה שלא הוגשה עליה תובענה (להלן – תקופת
25 ההתיישנות) היא –
26 (1) בשאינו מקרקעין – שבע שנים;
27 (2) במקרקעין – חמש-עשרה שנה; ואם נרשמו בספרי האחוזה לאחר סידור זכות
28 קניין לפי פקודת הקרקעות (סידור זכות הקניין) – עשרים וחמש שנה.
29 6. תקופת ההתיישנות מתחילה ביום שבו נולדה עילת התובענה".
30



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 טענת ההתיישנות מבוססת אפוא על מניין התקופה מהיום בו נולדה עילת התביעה.
- 2 עיון בחוזה שנחתם בין המנוחה לנתבעים מעלה כי הנתבעים התחייבו לסיים את השיפוצים
- 3 עד ליום 31.12.1996 ולשאת בתשלום סך של 40,000 דולר שישולם עבור עבודות השיפוץ לפי
- 4 קצב התקדמות הבניה.
- 5
- 6 **21. לצורך בחינת טענת ההתיישנות אניח כי הייתה הפרה של הנתבעים באיזה משני התנאים**
- 7 **לעיל.**
- 8 אין מחלוקת, כי ככל שהתקיימה הפרה זו היא התקיימה במהלך שנת 1996.
- 9 אין מחלוקת, כי המנוחה לא פעלה לביטול חוזה העברה מאז 1996 ועד 2009 או 2010 ועד
- 10 בכלל.
- 11 **ידיעת המנוחה**
- 12 **22. תחת כותרת זו בחנתי שני היבטים: האחד את ידיעת המנוחה לעצם קיום ההפרה הנטענת,**
- 13 **ואדגיש על אף שהמנוחה בעצמה מכחישה בתמליל או בקלטת הווידאו כי הייתה הפרה.**
- 14 **והשני, את ידיעת המנוחה לאפשרות ביטול העברת עקב ההפרה.**
- 15
- 16 **23. בכתב התביעה מגוללים התובעים את גרסתם שהמנוחה ערכה חוזה פיקטיבי עם הנתבעים**
- 17 **להעברת זכויותיה בבית כי אותה עת הייתה מצויה בסכסוך משפטי עם בן אחר ואם**
- 18 **סיום הסכסוך המשפטי עם הבן היה בדעתה לבטל את החוזה עוד נטען כי הנתבעים 1**
- 19 **ו-2 השקיעו כספים בשיפוץ אך גם המנוחה.**
- 20 **בשל חשיבות הדברים לענייננו אביא הדברים בשם אומרם:**
- 21 **" 3. חזרת המנוחה מחוזה המכר - מתנה 1-5/96 17/4/96**
- 22 **בחודש 8/96 לערך תיעד התובע מסי 1 שיחות עם אמו המנוחה. המנוחה ביקשה מבנה**
- 23 **התובע 1 כי יעזור לה בסיוע של עוד 10,000 ₪ וכי כבר מימנה מכיסה לבניית הבית 60,70**
- 24 **אלף ש"ח (עמי 3 שורה 18). עוד ציינה המנוחה כי הליך הבנייה כולן יעלה 150 אלף ₪**
- 25 **(עמי 4 שורה 12). המנוחה דיווחה כי הנתבעים (שילם כ 21-20 אלף ₪ (עמי 4**
- 26 **שורה 28) ואולי יוסיפו עוד 10 או 15 אלף ₪, אך לא יוסיפו יותר. לאחר מכן הודתה כי אין**
- 27 **כל חוזה בינה לבין הנתבעים "...עשינו כאילו אני העברתי להם את זה, אבל מה, הם**
- 28 **הבטיחו שהם יעזרו לי" (עמי 8 שורה 16-17). ועוד הוסיפה " .. אני לא קראתי את זה**
- 29 **אבל אני חושבת שאין שמה שום דבר" (עמי 8 שורה 22) ובהמשך הביעה את הבנתה כי**
- 30 **מהות ההסכם כי "... בעיקר אחרי 120 שימכרו פעם הביתי" ואחר כך התבטאה "כי**



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני :

- 1 הנתבעים ייקחו מה שהשקיעו והשאר לנכדים". (עמי 81 שורה 28), עוד התבטאה
 2 במפורש כי לא מדובר במכירה אמיתית אלא "במכירה כאילו" (עמי 9 שורה 11, על מנת
 3 להגן על הנכס מהבן "מ", מר [REDACTED]). המנוחה הביעה רצונה וכוונתה לבטל את
 4 הערת האזהרה הרשומה לטובת הנתבעים 1-2 עם סיום ההליכים עם הבן [REDACTED] וכי
 5 אחר כך (אחרי 120), הנכס יימכר והנתבעים 1-2 יקבלו את השקעתם והשאר יהיה
 6 לנכדים. עותק תמליל השיחה מחודש 8/96, בין המנוחה לבן הבן [REDACTED] מצ"ב ומסומו
 7 "ד".
 8
 9 הנה כי כן, כבר באוגוסט 1996 ידעה והבינה המנוחה מה עליה לעשות כדי לבטל את 24
 10 החוזים שלכאורה עשתה באופן פיקטיבי עם הנתבעים.
 11 למותר לציין, ואף זאת יש להדגיש המנוחה ידעה כבר באוגוסט 1996 שעליה להשקיע
 12 כספים בבית ולכאורה הנתבעים צמצמו את השקעתם לסכומים הנקובים בשיחה שכל
 13 הנראה (לגישת התובעים) אינם מניעים כדי התחייבותם על פי החוזה (40,000 דולר).
 14 למען הסר ספק, אדגיש ואחזור ואדגיש כי המנוחה לא טענה כי הנתבעים הפרו את
 15 התחייבותם כלפיה להשקיע בשיפוץ הבית ועל פי נספחי כתב התביעה על פי הם נכנת
 16 הבקשה לסילוק על הסף שבה והודתה בהעברת הבית לנתבעים.
 17
 18 משוחה זו נמצאו למדים שעילת התביעה נולדה כבר באוגוסט 1996 או לכל המאוחר 25
 19 ממועד סיום ההליכים המשפטיים שנקטה בהם המנוחה כנגד בנה [REDACTED] ואשר הסתיימו
 20 בפסק דין שניתן בבית המשפט המחוזי ביום 11.4.1996 (ה"פ 1202/92 [REDACTED]), השי'
 21 וסרקרוג) ולכל המאוחר בפסק הדין שניתן בבית המשפט העליון אשר דחה את הכר"ע
 22 שחגיש הבן [REDACTED] כנגד המנוחה ביום 11.2.1998 (ע"א 3407/96).
 23
 24 לפי כל אחד מהמועדים לעיל, התביעה התיישנה.
 25
 26 ציינתי לעיל, כי אבחן לא רק את ידיעת המנוחה לגבי ההפרה הנטענת אלא גם את ידיעתה 26
 27 לגבי אפשרות ביטול העברה עקב ההפרה.
 28 מכתב התביעה עולה כי בסמוך לעריכת חוזה העברת הבית לנתבעים ניהלה המנוחה הליכים
 29 משפטיים כמושכים כנגד בנה [REDACTED] ועל מה נסבו אותם הליכים משפטיים ?



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 עיון בפסק הדין שניתן על ידי כבוד השי' וסרקרוג ב-ה"פ (חיפה) 1202/93 ביום 11.4.1996
- 2 מלמד שהמנוחה תבעה את בנה [REDACTED] כדי לבטל את תחוזה להעברת זכויות של ביתה אליו
- 3 לאחר שבנה אהוד הפר את התחייבותו לשפץ את הבית שלא היה ראוי למגורים. בכתב
- 4 התביעה אף עתרה למחיקת הערת אזהרה שרשומה על שמו ולביטול המתנה לאחר שנהג בה
- 5 בהתנהגות מחפירה.
- 6 בפסק הדין שניתן נקבע שהבן [REDACTED] הפר את התחייבותו כלפי התובעת ולכן בוטלה העברה.
- 7
- 8 גם במקרה זה יזימה המנוחה באמצעות בייכ עו"ד אדם פיש אשר אף ערך את חוזה העברה .27
- 9 הזכויות בבית עם הנתבעים, תביעה משפטית, מנושכת שלבסוף אף זכתה בה .
- 10 פסק הדין הנייל מלמד ללא כל ספק כי הבית נשוא הדיון לא היה ראוי למגורים בשנת 1996
- 11 או בסמוך לכך. ועבודות השיפוץ כללו עבודות בניה משמעותיות.
- 12 משמעות הדבר, מששופץ ונבנה הבית והפך לבית ראוי למגורים לא ניתן לקבל את גרסת
- 13 התובעים להפרת ההסכם בדבר ההשקעה.
- 14
- 15 אומנם ביסודה של טענת התובעים מדובר בטענה עובדתית אולם שעה שאנו מתבססים על .28
- 16 כתב התביעה ונספחיו ובכלל זה תמליל שיחה מ-1996 ומקלטת וידאו מ-2009 או 2010 או
- 17 בסמוך לכך הרי דברי המנוחה משמשים כמסד עובדתי לבחינת טענת הסילוק שעה שאין
- 18 בישיבת הוכחות כדי לתרום או לקעקע מסד זה שהרי לא ניתן עוד לחקור את המנוחה על
- 19 דבריה.
- 20 מתמליל השיחה נכון ל-1996 (נספח ד' לכתב התביעה) עולה שהנתבעים או מי מהם שילמו .29
- 21 עשרות אלפים ₪ עבור המנוחה ולא רק עבור השיפוץ והבניה: למשל, סך של 33,000 ₪ עבור
- 22 המטפלת .
- 23 יצוין, כי המנוחה במהלך אותה שיחה מבקשת מהתובע 1 סך של 10,000 ₪ עבור הבניה
- 24 ומשהיא נשאלת שוב ושוב מדוע אינה פונה לנתבעים היא משיבה שוב ושוב כי נתנו לה די
- 25 והותר (להלן, מקבץ מדבריה):
- 26 'אני צריכה עוד עשרת אלפים שקל שתיתן לי.
- 27 למה [REDACTED] לא יכול לתת?
- 28 :לא, הוא נותן לי מספיק..."
- 29 :ובהמשך:
- 30 'שאלתי, עכשיו אני שואל



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 תא, הוא גם שילם בשביל האישה המנוולת הזו שהוציאה ממני, על זה הוא
 2 שילם".
 3
 4 גם במהלך התקדמות השיחה חוזרת המנוחה על עמדתה כי הנתבעים נתנו די והותר והיא
 5 אינה יכולה הכל לקחת מהם, (תמליל עמ' 5 ש' 1-5). דווקא פנייתה לתובע 1 לקבל ממנו
 6 כספים סורבה על ידי התובע 1.
 7
 8 היוצא מן האמור, המנוחה כבר ב-1996 נוכח עיסוקה המאסיבי בבניית ביתה מחדש ידעה
 9 אל נכון מהם הכספים שהשקיעו הנתבעים, ולכן, ככל שהייתה הפרה מצד הנתבעים בשיפוץ
 10 הבית ובהשקעה לה התחייבו הייתה יכולה המנוחה והיא אף ידעה כיצד עליה לעשות זאת
 11 לנוכח ההליכים המשפטיים שניהלה מול בנה אהוד בעניין זהה לחלוטין לענייננו, לתבוע את
 12 ביטול חוזה העברה.
 13
 14 יתרה מזאת, גם אם אניח כי מדובר בחוזה למראית עין, כטענת התובעים גם אז ידעה אל
 15 נכון המנוחה לעמוד על זכויותיה (משלא עשתה כך לפחות עד 2009 הרי שהתביעה כנגד
 16 הנתבעים התיישנה זה מכבר.
 17
 18 למותר לציין, שהתובע 1 אשר הקליט ככל הנראה את המנוחה כבר ב-1996 ידע כל העת את
 19 עמדת המנוחה לכאורה ואתהה מדוע לא פעל לביטול חוזה העברה כל אותם השנים ועמד
 20 לכאורה על זכויותיו?
 21
 22 טענת שיהוי
 23
 24 קשה להלום דחיית תביעה על הסף בטענת שיהוי כאשר תקופת ההתיישנות טרם הסתיימה.
 25 ברם, בענייננו, אין מדובר בטענת שיהוי שחלה רק במהלך תקופת ההתיישנות שהרי
 26 לכאורה ב-2009 עת הקליט התובע 1 את המנוחה (קלטת הוידאו) מדוע אז לא פעל לביטול
 27 חוזה העברה שעה שהמנוחה הייתה בחיים וניתן היה לנהל הליך משפטי ולחקור את
 28 המנוחה כאשר המנוחה נפטרה ב-3.8.13 כ-4 שנים מאוחר יותר?
 29



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

1 יתרה מזאת, המנוחה ערכה צוואתה ביום 3.11.2010 מדוע אז לא פעלה לביטול חוזה
2 העברה הזכויות בבית?
3 השיהוי הנ"ל אינו מובן לא לאור התנהלות המנוחה בעבר מול בנה [REDACTED], מולו ניהלה הליך
4 משפטי במשך כ-3 שנים ולא לאור התנהלותו של התובע 1 אשר השקיע מאמץ בהקלטה
5 ותיעוד של המנוחה כבר ב-1996 וב-2009.
6 שיהוי ניכר זה מחזק את מסקנתי לעניין ההתיישנות.
7 בשולי הדברים אדגיש כי אין מדובר בקלטת "תמימה" אגב אורחא של שיחת חולין בין אם
8 לבנה אלא בתקורה של מימש את האם. התנהלות המלמדת על כוונה של התובע 1 לעשות
9 שימוש באינפורמציה שדלה מאמו, השיהוי אפוא הינה גם מנת חלקו ולא ניתן לטעמי
10 להתעלם ממנו בשל הנוק הראייתי שנגרם בשל אי האפשרות לחקור עוד את המנוחה.
11
12 ברם, דומה שלעניין השיהוי אין לנו אלא לשוב לכתב התביעה ולנספחיו ולצפות בקלטת 34
13 הווידיאו בה פעם אחר פעם מודה המנוחה שהעבירה את הבית לנתבעים. כך למשל:
14 "[REDACTED]: בבקשה, מה זה? מה זה המסמך הזה?
15 [REDACTED]: המסמך הזה כתוב כאילו שאני מכרתי [REDACTED] את המגרש, עם הבית.
16 [REDACTED]: רגע אני רוצה יבין, את לא מכרת לו?
17 [REDACTED]: לא מכרתי לו כלום. אני מסרתי להם את זה. אמרתי זה יהיה שלכם. אבל לא
18 מכרתי כלום". (תמליל עמ' 1 ש' 7-1 נספח ו') לכתב התביעה, ראה גם קלטת צפיה) (ההדגשה
19 שלי-בי ב').
20 ובהמשך מאשרת שוב שנתנה את הבית לנתבעים:
21 "[REDACTED]: למי נתת את זה?
22 [REDACTED]: נתתי את זה ל[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].
23 [REDACTED]: [REDACTED]
24 [REDACTED]: כן.
25 [REDACTED]: חצי-חצי?
26 [REDACTED]: אמרתי זה בשביל שניכם, הם יחליטו כמה שזה יהיה.", (תמליל עמ' 2 ש' 9-14,
27 נספח ו') לכתב התביעה).
28
29 וכן, מאשרת שהנתבעים שילמו לה כסף:
30 "[REDACTED]: רגע למסור ולמכור זה די דומה. לא?"



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 14-03-6867 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 : לא. למכור-הוא שילם לי כסף ואני קיבלתי את הכסף". (תמליל עמ' 1 ש' 9-10).
- 2
- 3 ובהמשך משנסאלה לגבי חוזה העברה ואינטרס הנתבעים בהשקעת הכסף בבניית הבית
- 4 ושיפוצו:
- 5 "...
- 6 : איזה אינטרס יהיה להם!
- 7 לא, לא
- 8 : להשקיע כסף בבית,
- 9 : כן?
- 10 : שאת למעשה לא נתת להם
- 11 : נתתי להם.
- 12 : מה נתת להם!
- 13 : נתתי להם שיבנו לי בית כמו שצריך.
- 14 : אבל זה בשבילך, זה לא בשבילם.
- 15 : כל זמן שאני חיה, יהיה שלי ואחר כך זה יהיה שלהם.
- 16 : מה יהיה שלהם!
- 17 : הבית הזה. ". נספח ו/ לכתב התביעה, עמ' 11 ש' 15-28.
- 18
- 19 35. גם בקלטת זו אין שחר לטענת ההפרה היסודית של הנתבעים את חוזה העברה קרי,
- 20 שהנתבעים לא עמדו בהשקעה הכספית לשיפוץ ובניית הבית .
- 21
- 22 36. יתרה מזאת, באופן מעשי מאשרת המנוחה את העברת הבית לידי הנתבעים גם במועד
- 23 הקלטת הקלטת קרי, ב-2009 או בסמוך לכך.
- 24
- 25 37. אכן, במסגרת בחינת טענות הסף אין בית המשפט נדרש לבחינת ניתוח הראיות ומשמעותן
- 26 אלא יש לבחון את כתב התביעה על נספחיו ואלו כוללים את קלטת הווידאו ותמלילי
- 27 הקלטות, נספחים אלו של כתב התביעה לא מצביעים על הפרת חוזה העברה הזכויות בבית.
- 28
- 29 38. מן המקובץ לעיל, עולה כי נק' המוצא לבחינת טענות הסף לפיה הייתה הפרה של חוזה
- 30 העברה מביאה למסקנה כי התביעה התיישנה ואף למעלה מזה בהזדמנות הראשונה שניתן



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

- 1 היה להגיש תביעה לכאורה ואף זאת בחלוף שנים רבות, השתהו התובעים או המנוחה
2 שיהיו ניכר והגישו תביעה רק לאחר פטירת המנוחה.
3
4 למותר לציין, כנאמר לעיל שהשיהוי הניכר הביא לגרימת נזק ראייתי ואינו מאפשר עוד
5 חקירת האם המנוחה ובדיקת טענותיה ככל שאלו היו נטענות.
6
7 ברם, התביעה לא רק שהתיישנה אלא היא אינה מגלה כל עילה לא לקיומה של הזכות ממנה
8 שואבים התובעים את זכותם ובעיקר לא לטענות ההפרה הנטענות.
9
10 על יסוד כל הנ"ל מצאתי לדחות את התביעה בשל כל טענות הסף שהועלו מכוח סעיף 101
11 לתקסד"א מכוח סמכותי על פי תקנה 143(8) לתקסד"א.
12
13 בשולי הדברים ומבלי למעט מהאמור לעיל אתייחס לנושא הגשת התביעה לאחר פטירת 39
14 המנוחה לביטול חוזה העברה.
15 ציינתי בראשית ההליך כי מסקנתי לעיל אינה צריכה להיות מבוססת על האבחנה האם
16 מדובר בחוזה מתנה או בחוזה מכר שכן, טענת התיישנות מניחה קיומה של עילה ובוחנת
17 את קיומה בפועל של תקופת ההתיישנות, יחד עם זאת, אין להתעלם מכך שהאם המנוחה
18 לא פעלה לבטל את חוזה העברה בין שהיה חוזה מתנה ובין שהיה חוזה מכר כל השנים
19 למרות שפעלה בדרך זו לביטול חוזה העברה עם בנה אהוד ב-1996-1993, ואף לא פעלה ב-
20 2009 כאשר צולמה והוקלטה על ידי התובע 1. יתרה מזאת אף לא פעלה ב-2010 בעת
21 שערכה את צוואתה לטובת התובעת 2.
22 הלכה היא כי משנותן המתנה אינו מבטל את המתנה בחייו יורשיו אינם יכולים לבטל את
23 המתנה כל שכן כאשר הנתבעים השלימו את הרישום על שמו לאחר פטירת המנוחה ומכרו
24 את הנכס לצד ג' ראה דנ"א 1522/94 נייגר נגד מיטלברג, פ"ד מט(5) 314. ויפים לענייננו
25 דברי חש' טובה שטרסברג כהן:
26 "הדיון הנוסף
27 4. במחלוקת שנפלה בין דעת הרוב לדעת המיעוט, מצטרפת אני לדעת המיעוט, ודעתי היא
28 כי המתנה שרירה וקיימת וכי העברת הנכס על שמו של הבן באמצעות יפוי הכוח נעשתה
29 כדין וכי אין עילה או חובה משפטית המחייבות את ביטול ההעברה. אף אני איני שוות
30 נפש אל מול רצונו האחרון של האב שמצא ביטוי בצוואתו. אלא שלא כל הבעת רצון



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 6867-03-14 ואח' נ' ואח' ואח'

תיק חיצוני:

1 משתכללת לכדי פעולה בעלת נפקות משפטית. החוק מעמיד – ולא בכדי – דרישות וכללים
2 שרק בהתקיימם הופך רצונו של אדם לפעולה משפטית בעלת תוקף מחייב. לדוגמה,
3 דרישת הכתב במקרקעין, דרישת כתב בהתחייבות לתת מתנה, דרישות לעניין צוואה,
4 דרישות לעניין דרכי ביטול של התחייבות חוזית, ועוד כיוצא באלה. כללים אלה מגינים על
5 האינטרסים של כל הנוגעים בדבר, מונעים הפיכת אמירה גרידא להתחייבות מחייבת
6 ומקנים רצינות, יציבות וודאות לאמירה הלובשת את הצורה הנכונה כדי להשתכלל לכדי
7 פעולה משפטית".
8 אגב כך אציין, כי אין בתוספת דברים אלו כדי לקבוע כי אכן מדובר במתנה ואף אין בכך
9 כדי לקבוע האם בחוזה מכר יסקינן.
10
11 אשר על כן, התביעה נדחית.
12 התובעים יישאו בהוצאות הנתבעים בסך של 5,000 ₪ אשר ישולמו בצירוף הפרשי הצמדה וריבית
13 כחוק מהיום ועד לתשלום בפועל.
14 המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים ותסגור את התיק.
15 מותר בפרסום בהשמטת פרטי זיהוי של הצדדים או פרטי הנכסים.
16
17 ניתנה היום, כ"ח אייר תשע"ד, 28 מאי 2014, בהעדר הצדדים.
18

בן ציון ברגר, שופט

19
20