

## העדפת פרשנות המציע ביחס לתוקף הערבות

עע"מ 2883/14 אסיה תורס בע"מ נ' מועצה אזורית ג'סר אל זרקה (6.7.14)

לראשונה קבע בית המשפט העליון כי במקרה בו מתעוררת שאלת פרשנות הנוגעת לתנאי הערבות הבנקאית, יש לנקוט בפרשנות המקיימת את ההצעות, ואם פרשנות המציע הינה סבירה ונעשתה בתום לב ללא פגם מהותי, יש לקבלה.

המערערת, מציעה במכרז, ביקשה לבטל את זכייתה של החברה הזוכה, בשל מה שטענה שהוא פגם בתוקף הערבות הבנקאית של הזוכה.

על-פי דרישות המכרז היה על המציעים להעמיד ערבות בנקאית להבטחת ההצעה, שתעמוד בתוקפה למשך 90 יום מיום פתיחת ההצעות. הזוכה חישבה במניין 90 הימים את יום פתיחת ההצעות, בעוד המערערת טענה כי על פי חוק הפרשנות אותו יום לא יבוא במניין, ולכן כי הערבות פגומה בהיותה חסרה יום אחד.

**בית המשפט העליון דחה את הערעור** וקבע כי על אף שמדובר בערבות בנקאית, יש להעדיף פרשנות המקיימת הצעות.

נקבע, כי המזמין יכול היה למנוע בנקל את שאלת הפרשנות אילו נקב בתאריך מסוים שעד אליו הערבות צריכה לעמוד בתוקפה, ולא במניין ימים. מקום בו בשל ניסוח לא ברור של עורך המכרז מתעוררת שאלה של **פרשנות** הנוגעת לניסוח הערבות הבנקאית ותנאיה, ובדיעבד נתברר כי פרשנותו של המציע הייתה שגויה - הרי שאם פרשנותו של המציע הייתה סבירה, נעשתה בתום לב והפגם הוא מינימלי, הרי שאין מקום לפקוד עליו את עונו של עורך המכרז.

החברה הזוכה במכרז יוצגה בהליכים המשפטיים על-ידי משרדנו.

בכבוד רב,  
גילי שפר, עו"ד

15 ביולי, 2014

למידע נוסף ניתן לפנות  
לעו"ד גילי שפר  
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505  
פקס: 04-8370231  
שד' מוריה 50 חיפה  
מיקוד 34572  
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי בלבד ואינו מהווה יעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי. מזכר זה מוגש כשירות ללקוחותינו. יש לשקול את נסיבותיו הפרטניות והקונקרטיות של כל מקרה לגופו ולשם כך יש להיוועץ עמנו.