

21.38x17.3	1	עמוד 24	כותרת - ידיעות כרמיאל	16/01/2015	46110353-3
משרד עורכי דין רחל בן ארי אדם פיש ושו - 24350					

ביהמ"ש דן בפינוי הבוצה של כרמיאל

שופט העליון ניל הנדל דחה מתן סעד זמני לחברת "קומפוסט הגולן נוב" בעקבות הזכייה של חברת "קומפוסט אור" במכרז לפינוי ולסילוק בוצה ופסולת מוצקה, שפירסם מכון טיהור השפכים של כרמיאל • עו"ד שמעון צח: "לטעמנו, בית המשפט בחיפה טעה"



העירעור טרם נדון. פינוי בוצה ופסולת אילוסטרציה: רוני שיצר

תוצאה מאוד עגומה לציבור שאמור לשלם את המחיר בשל ההחלטה של בית המשפט, שלא חשוב לו כמה ישלמו, העיקר שהתנאי של 12 אלף טון יהיה תקין. לטעמנו, בית המשפט בחיפה טעה... האתר של מרשתי יכול לקלוט עד 160 אלף טון, כך שאין כל בעיה, ועל כך הגשנו עירעור לבית המשפט העליון, שטרם נדון".

גבוהים במידה שתצריק היעדרות לבקשה לסעד זמני. לנוכח האמור, ריני הבקשה להיחרת". עו"ד גילי פישור, שייצגה את חברת "קומפוסט אור": "פסיקת בתי המשפט עקבית בכך שעיקרון השוויון בדיני המכרזים, שהוא אינן טרם לאומי, גובר על החיסכון הזמני בכסף של רשות כזו או אחרת". עו"ד שמעון צח, שייצג את "גולן נוב": "זאת

רותם אטיאס

בית המשפט העליון נדרש להכריע בימים אלה מי יטפל בבוצה של כרמיאל. הפרשה החלה לאחר שבית המשפט המחוזי בחיפה קיבל את דרישתה של חברת "קומפוסט אור" לבטל את זכייתה של חברת "קומפוסט הגולן נוב" במכרז לפינוי ולסילוק בוצה ופסולת מוצקה, שפירסם מכון טיהור השפכים (מט"ש) של כרמיאל. השופטת רבקה למלשטריך-לטר קיבלה בשעתו את טענתה של עו"ד גילי פישור, ממשרד עורכי הדין בן-ארי-פיש-סבן, שייצגה את חברת "קומפוסט אור" לפיה החברה שזכתה לא עמדה בתנאי הסף למכרז. לדבריה, אחד מתנאי המכרז היו התמודדות עם 15 אלף טון פסולת בשנה, בעוד שהמשרד להגנת הסביבה אישר לה קיבולת של עד 12 אלף טון בשנה, ורק לאחר פירסום תוצאות המכרז עודכן האישור ל-15 אלף טון.

בנובמבר 2013 קבע בית המשפט המחוזי זי בחיפה, כי "קומפוסט אור", האחראית על הטיפול בשפכים בכרמיאל מאז 2007, היא גם הזוכה במכרז לפינוי בוצה מוצקה. החברה המפסידה מיהרה לערער לבית המשפט העליון, ובדין שנערך בנושא כתב השופט ניל הנדל: "סבורני כי סיכויי העירעור בתיק אינם



עו"ד גילי פישור צילום: יוליה