

# פסק דין לגבי היקף האחריות הנזיקית של מוסד אקדמי במקרה של התאבדות תלמיד שלימודיו הופסקו

ת"א 24809-09-14

8 באוגוסט, 2016

הריני להביא לידיעתכם פסק דין חדש של בית משפט השלום בעכו.

1. ביום 22.7.2016 ניתן פסק דינו של כבוד השופט אברהים בולוס בתביעה אזרחית לנזקי גוף שהגישו הורי המנוח נגד מדינת ישראל.
2. התביעה עסקה בשאלת האחריות האזרחית של המדינה ובית הספר לסיעוד באשקלון [להלן: "בית הספר"] כשלוח שלה, לנזק שנגרם עקב התאבדותו של המנוח לאחר שקיבל הודעה על הפסקת לימודיו.
3. על פי העובדות שהוכחו, למנוח היה עבר נפשי ואף ניסיון התאבדות שלא דווחו בטפסי ההרשמה לבית הספר. עוד נקבע כי הוגשו כנגד המנוח מספר תלונות על התנהגות שאינה ראויה, הן בעת מגוריו במעונות, שאף הביאו בסופו של יום להפסקת המגורים שם, והן במהלך לימודיו, שהאחרונה בהן הייתה תלונה של סטודנטית על הטרדתה על ידי המנוח בחדרה במעונות, ועל כך שבזמן העדרה מהחדר, שבר את הגיטרה שבחדרה. בעקבות קבלת התלונה האחרונה, ולאחר קיומו של הליך משמעת בוועדת משמעת, הוחלט על הפסקת לימודי המנוח. למחרת קבלת המכתב על הפסקת הלימודים שם המנוח קץ לחייו.
4. לטענת התובעים הנתבעת התרשלה ואף הפרה את חובותיה עת התעלמה ממצבו הכלכלי הקשה, וממצוקתו הנפשית והעבירה את ההודעה בדבר הפסקת לימודיו בלא תיווך של איש מקצוע מתאים כגון עו"ס.
5. בית המשפט דחה את טענות התובעים, וקבע כי בנסיבות העניין, האסון שפקד את ההורים היה מחוץ לטווח הצפייה של הנתבעת והגורמים המעורבים מטעמה, ועל כן היא לא הפרה את חובת הזהירות ואף לא התקיים קשר סיבתי משפטי בין התנהלותה לתוצאה הקשה.
6. בית המשפט מסתמך, בקבעו את ההשתלשלות העובדתית, על המסמכים שהציג בית הספר שתיעד בזמן אמת את התלונות, השיחות, ההתראות, ועדות המשמעת והחלטותיהן.

למידע נוסף ניתן לפנות  
לעו"ד גילי שפר  
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505  
פקס: 04-8370231  
בית אדם - מעלה השחרור 15,  
חיפה  
מיקוד 3328439  
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי  
בלבד ואינו מהווה יעוץ  
משפטי או תחליף ליעוץ  
משפטי. מזכר זה מוגש  
כשירות ללקוחותינו. יש  
לשקול את נסיבותיו  
הפרטניות והקונקרטיים של  
כל מקרה לגופו ולשם כך יש  
להיוועץ עמנו.

## פסק דין לגבי היקף האחריות הנזיקית של מוסד אקדמי במקרה של התאבדות תלמיד שלימודיו הופסקו

7. בפסק הדין חוזר ומדגיש בית המשפט כי התובעים לא הוכיחו כלל את טענותיהם שנותרו כלליות וסתומות, בעוד שבית הספר נהג "בסבירות וכמצופה מכל מוסד אקדמי סביר".
8. חשוב לציין כי בית המשפט קיבל את הטענה העקרונית שמוסד אקדמי חב בחובת זהירות (מושגית וקונקרטי) כלפי הסטודנטים מכוח יחסי הקרבה ויחס השכנות בין הצדדים. בית המשפט אף הניח כי קיים קשר סיבתי עובדתי בין הפסקת לימודי המנוח והתוצאה הטרגית של התאבדותו.
9. אולם, משום שהנתבעת לא נחשפה לעברו הרפואי והנפשי של המנוח, ולא ידעה על מצוקתו הנפשית הקשה, היא לא יכלה וגם לא היתה צריכה לצפות שנקיטה בהליכי משמעת כאמור עלולה לגרום למנוח לשלוח יד בנפשו.
10. בית המשפט אף מדגיש כי אין זה סביר להטיל **חובת בירור יזומה ומקיפה** מצד המוסד האקדמי לגבי כל סטודנט, מעבר לבירור הישיר שנעשה באמצעות הסטודנט עצמו.
11. ראוי עם זאת לשים לב, כי ככל וידוע על ענין רפואי או נפשי מיוחד, יש להתייחס אליו תוך נקיטת אמצעי זהירות ולקיחת הרקע בחשבון.

בכבוד רב,

גילי שפר, עו"ד