

## הסייג לחיסיון דיונים פנימיים אינו חל על מידע עובדתי שניתן להפרידו מדעות אישיות המופיעות במסמכים

עת"מ 17126-12-19 חדו"ש – לחופש דת ושוויון (ע"ר) נ' הממונה על העמדת מידע לציבור במשרד הביטחון ואח' (03.08.2020)

בית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב הורה לחשוף את העובדות והנתונים במסמכים שבהם נעזרה הוועדה המקצועית בנושא גיוס חיילים מהמגזר החרדי, להבדיל מעמדות ודעות אישיות של הדוברים בוועדה, אשר נותרו חסויות. ביחס לנתונים אשר הפקתם כרוכה, לטענת הרשות, במאמץ בלתי סביר, הורה בית המשפט לבחון שוב את בקשת העותרת.

עמותת חדו"ש – לחופש דת ושוויון (ע"ר) (להלן: העותרת) דרשה שהממונה על העמדת מידע לציבור במשרד הביטחון והממונה על העמדת מידע לציבור בצה"ל (להלן: הממונים) יחשפו מידע שכלל נתונים הנוגעים לגיוס חרדים וכן חומר עזר לעבודת הוועדה המקצועית שמינה שר הביטחון בפברואר 2018 בנושא גיוס חיילים מהמגזר החרדי. העתירה הוגשה על רקע העובדה שהכנסת תידרש לחוקק בזמן הקרוב חוק חדש בנוגע לגיוס הציבור החרדי במקום ההסדר שבוטל.

בית המשפט קבע כי הסייג לחיסיון "דיונים פנימיים" המעוגן בסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע, הוא סייג יחסי הכפוף לשיקול הדעת של הרשות. אמנם המסמכים שביקשה העותרת לחשוף הם מידע פנימי בלתי רשמי שהוצג לפני הוועדה, ואולם אין מניעה לחשוף את העובדות והנתונים במסמכי העזר ולחסות רק את העמדות והדעות האישיות במסמכים. קביעה זו הסתמכה על סעיף 11 לחוק חופש המידע, אשר מאפשר לרשות להתיר חשיפה חלקית של מסמכים החוסים תחת הסייג בסעיף 9(ב)(4) לחוק.

בית המשפט דחה את טענת המשיבים, לפיה בנסיבות המקרה לא ניתן למסור את המידע שהתבקש על ידי העותרת תוך השמטות מסוימות. נקבע כי החיסיון לפי סעיף 9(ב)(4) לחוק נועד להגן על עמדות אישיות ולא רשמיות, אך לא על עובדות ונתונים, שאינם מבטאים את עמדת הפקידות. בנסיבות המקרה ניתן להפריד בין עובדות לדעות אישיות של עובדי הרשות תוך השקעת מאמץ סביר, וללא חשש שעובדי הרשות יירתעו מלהביע את עמדתם בכנות ובפתיחות.

כמו כן, נדחתה טענת המשיבים כי פרסום עמדת הוועדה והמסמכים הרשמיים מייתר את הצורך לחשוף את העובדות והנתונים שהוצגו במהלך דיוני הוועדה. נקבע כי האינטרס הציבורי בפרסום העובדות שהוצגו בפני הוועדה משמעותי במיוחד לאור ממצאיה של ועדת נומה שהוקמה לבחינת נתוני הגיוס מקרב המגזר החרדי, ואשר קבעה כי נתוני הגיוס מהמגזר החרדי בשנים 2014-2018 הוטו באופן שיטתי.

ביחס לנתונים הנוספים שדרשה העותרת בדבר חיילים ומלשבי"ים שאינם חרדים, בית המשפט קבע כי סירוב המשיבים לגלות את החומר על בסיס טענה להקצאת "משאבים בלתי סבירה", צריך להיתמך בנתונים בדבר היקף הקצאת המשאבים הכרוכה. זאת במיוחד מאחר שמדובר בנושא כה רגיש בעל חשיבות ציבורית, ולאור העובדה שהעותרת הציעה דרך אפשרית להפקת המידע, תוך השקעת משאבים סבירה. יחד עם זאת, בית המשפט לא חייב את הרשות להפיק ולמסור את הנתונים, אלא הורה למשיבים לשוב ולבחון את בקשת העותרת למסור את הנתונים ולנמק את החלטתם.

עו"ד גילי שפר  
מנהלת המחלקה למשפט מנהלי

ספטמבר 2020

למידע נוסף ניתן לפנות  
לעו"ד גילי שפר  
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505  
פקס: 04-8370231  
בית אדם - מעלה השחרור 15,  
חיפה  
מיקוד 3328439

מוזכר זה כולל מידע כללי בלבד ואינו מהווה יעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי. מוזכר זה מוגש כשירות ללקוחותינו. יש לשקול את נסיבותיו הפרטניות והקונקריות של כל מקרה לגופו ולשם כך יש להיוועץ עמנו.