

פסק דין לגבי תוצאות ביטול רישיון שניתן בטעות

בג"ץ 6414/15 ענק הבטיחות נ' משרד התקשורת (ניתן ביום 15.8.2016)

ביום 15.8.2016 ניתן פסק דין על ידי כבוד השופטת ברק-ארז, שדן בשאלה, מהן תוצאות ביטול רישיון שניתן בטעות.

באותו ענין, נתן משרד התקשורת אישור לחברה אודות פטור מרשיון, אולם לאחר מכן מצא המשרד שהאישור ניתן בטעות וביטל אותו.

החברה עתרה לבג"ץ בטענה כי לאור הסתמכותה על האישור שניתן, היה על משרד התקשורת להותיר את הפטור על כנו עד לסוף השנה שלגביה ניתן. בית המשפט העליון דחה את העתירה וקבע כי לאחר ששוכנע כי האישור שניתן לעותרת בטעות יסודו, בנסיבות העניין הייתה הצדקה לתיקון הטעות באופן מיידי.

עיקרי עובדות פסק הדין

העותרת היא חברה הסוחרת, בין השאר, בצידוד בתחום הסלולרי. היא פנתה למשרד התקשורת בבקשה לקבל אישורים שונים בדבר פטור מאישור סוג ורישיון סחר ביחס למספר מוצרי תקשורת, לרבות מגברים סלולריים. משרד התקשורת העניק לה את האישורים שביקשה והעותרת החלה בייבוא ומכירה של מגברים סלולריים בהסתמך על אישורים אלה. בעקבות ביקורת פתע שביצע משרד התקשורת אצל העותרת, נדרש ממנה להפסיק לאלתר כל פעילות שיווק או מכירה בישראל של מגברים סלולריים מהטעם שהם אינם עונים על ההגדרה של "צידוד קצה" לגביו אושר הפטור.

השאלות שבמחלוקת

האם האישור שקיבלה העותרת בדבר פטור מאישור סוג ורישיון סחר לגבי סחר במגברים סלולריים ניתן לה כדין?

אם האישור ניתן לעותרת בטעות, האם משרד התקשורת היה מנוע מלבטלו עד לסוף השנה שלגביה ניתן בשל טענותיה של העותרת להסתמכות?

עיקרי פסק הדין

1. באשר לשאלה הראשונה בית המשפט פסק כי מגברים סלולריים אינם עונים על ההגדרה של "צידוד קצה" ועל כן ההחלטה להעניק את הפטור יסודה בטעות.

2. באשר לשאלה השנייה, קבע בית המשפט כי אומנם לא בקלות תוכל רשות מנהלית לתקן החלטה מוטעית שקיבלה. זאת, כיוון שהסתמכות הפרט

28 באוגוסט, 2016

למידע נוסף ניתן לפנות
לעו"ד גילי שפר
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505
פקס: 04-8370231
בית אדם - מעלה השחרור 15,
חיפה
מיקוד 3328439
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי בלבד ואינו מהווה יעוץ משפטי או תחליף ליעוץ משפטי. מזכר זה מוגש כשירות ללקוחותינו. יש לשקול את נסיבותיו הפרטניות והקונקרטיות של כל מקרה לגופו ולשם כך יש להיוועץ עמנו.

פסק דין לגבי תוצאות ביטול רישיון שניתן בטעות

בג"ץ 6414/15 ענק הבטיחות נ' משרד התקשורת (ניתן ביום 15.8.2016)

בתום לב על פעולתה של רשות ראויה להגנה, בפרט כאשר יש להסתמכות משמעות כלכלית.

3. יחד עם זאת בנסיבות העניין הייתה הצדקה לתיקון, זאת משני טעמים:

ראשית, עקב התוצאה הבלתי חוקית של ההחלטה. במקרים בהם החלטתה של רשות אינה חוקית או שיש בה חריגה ברורה מסמכות, תוכל הרשות בדרך כלל לשנותה או לתקנה. הותרת החלטה שהיא לכאורה בלתי חוקית על כנה, אינה עולה בקנה אחד עם עקרון חוקיות המנהל ועקרון שלטון החוק.

שנית, עקב האינטרס הציבורי שבביטול הפטור ובקיום פיקוח על מגברים סלולאריים. בית המשפט שוכנע כי הפטור יקשה על תיאום השימוש בתדרים לשם מניעת הפרעות קשר אצל המנויים הסלולאריים. באיזון שיש לערוך בין האינטרס הציבורי שבגינו מבקשת הרשות לבטל את ההחלטה, לאינטרס הלגיטימי שצמח לפרט על יסוד אותה החלטה, ככל שמדובר באינטרס ציבורי חשוב, הנטייה תהיה לאפשר את הביטול, אף אם ההליך שהוביל לכך היה לקוי, ואף במחיר של פגיעה בהסתמכות.

4. עם זאת בית המשפט מדגיש כי ככל שלעותרת נגרם נזק ממוני עקב ביטול ההחלטה, שמורה לה הזכות לנקוט בהליכים אזרחיים כנגד משרד התקשורת.

בכבוד רב,

גילי שפר, עו"ד