

"עניי עירך קודמים" רשויות מקומיות זכאיות לתת עדיפות במכרז לתושב המתגורר בתחומן עממ (נצ') 1254-02-12 ע.מ.ת. - ערוצי מדידה ותשתיות בע"מ נ' מועצה אזורית עמק המעיינות

בחודש פברואר 2012 ניתן פסק דין של בית המשפט המחוזי בנצרת אשר קבע כי **רשות מקומית רשאית לתת עדיפות במכרז שהיא עורכת להצעה של מציע המתגורר או שמרכז עסקיו בתחומה.**

להלן תמצית עובדות המקרה:

1. המועצה האזורית עמק המעיינות פרסמה מכרז לביצוע עבודות לפיתוח תשתיות ציבוריות במושב בית יוסף.
2. באחד מסעיפי תנאי המכרז נקבע כי המועצה תהא רשאית להעדיף את הצעתו של מציע שמרכז עסקיו או מקום מושבו בתחום המועצה ("**מציע מקומי**") על פני מציע שאינו מתחום המועצה, ובתנאי שהצעתו של המציע המקומי לא תהיה יקרה בלמעלה מ-5% מהצעתו של המציע שאינו מתחום המועצה.
3. למכרז הוגשו כמה הצעות, ביניהן הרלוונטיות לענייננו:
 - 3.1. הצעתה של העותרת, שהיתה ההצעה הטובה ביותר.
 - 3.2. הצעתה של חברת מרדכי בנימין ובניו עבודות עפר בע"מ, העונה על ההגדרה "**מציע מקומי**", אשר הציעה הצעה יקרה בפחות מ-5% מהצעתה של העותרת.
4. על בסיס העובדות הללו הגישה העותרת את עתירתה להורות על ביטול תנאי ההעדפה שנקבע במכרז כאמור ולהורות לוועדת המרכזים להכריע לטובת בעל ההצעה הטובה ביותר, מבלי ליתן עדיפות לבעל הצעה כזה או אחר על רקע מקום מושבו ו/או עסקו.
5. העותרת טענה כי תנאי העדפה למציע מקומי אינו חוקתי מפני שהוא מהווה פגיעה בעקרון השוויון ובהתמודדות תקינה וחופשית בין מתמודדים, וכי הוא עומדת בניגוד לעיקרון לפיו זכותו של בעל ההצעה הטובה ביותר לזכות במכרז.
6. עוד טענה העותרת כי המכרז מביא לפגיעה באינטרס הכלכלי-ציבורי, שכן העדפת הצעה יקרה יותר תוביל לפגיעה בקופה הציבורית.

27 במארס, 2012
כ"ה אדר תשע"ב

למידע נוסף ניתן לפנות
לעו"ד גילי שפר
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505
פקס: 04-8370231
שד' מוריה 50 חיפה
מיקוד 34572
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי
בלבד ואינו מהווה יעוץ
משפטי או תחליף לייעוץ
משפטי. מזכר זה מוגש
כשירות ללקוחותינו. יש
לשקול את נסיבותיו
הפרטיות והקונקרטיים
של כל מקרה לגופו ולשם
כך יש להיוועץ עמנו.

בית המשפט המחוזי דחה את העתירה, תוך קביעה עקרונית כי תנאי העדפה הינו תנאי לגיטימי שאינו פוגע בעקרון השוויון:

7. בית המשפט קבע כי ניתן לדחות את העתירה על הסף רק בשל העובדה שהעותרת תקפה את תנאי המכרז רק לאחר שהשתתפה בו, בשעה שההשתתפות במכרז מהווה הסכמה לתנאי המכרז.

8. יחד עם זאת, ובעיקר משום בקשתם של הצדדים לעתירה, החליט בית המשפט ליתן החלטה עקרונית בדבר חוקיות התנאי הנותן עדיפות למציע מקומי, וכך נקבע:

8.1. לצד עקרון השוויון קיימים ערכים רבים מוגנים אחרים ומטרות נוספות של רשות מקומית בעת פרסום הצעות למכרז.

8.2. מכוח הדין החל על רשויות מקומיות, בסמכותה של רשות מקומית לקדם את ענייניהם הכלכליים של תושביה. קידום אפשרות תעסוקה לתושבי הרשות הינו בגדר "קידום ענייניהם הכלכליים של תושביה".

8.3. בפסק-הדין הודגשה חשיבות מיקומה הגיאוגרפי של המועצה באומרו: "מדובר במועצה אזורית השוכנת בצפון הארץ ובסמוך לעיירות פיתוח... כך, ששיקולי העדפה לקבלן מקומי, לצורך מתן הזדמנויות תעסוקה לתושבי המועצה והאזור, הינו בהחלט שיקול לגיטימי".

נשמח לעמוד לרשותכם במתן הבהרות נוספות, ככל שתידרשנה.

בברכה,

עו"ד גילי שפר