

- חדשות המחלקה המנהלית -

חופש הביטוי בקמפוס

ע"א 9505/11 צורף נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב

בית המשפט העליון ביטל פסק-דין של בית המשפט המחוזי בבאר שבע בעניין חופש ביטוי במרחב האקדמי.

פסק-דינו של בית המשפט המחוזי, מיום 27.10.11, אישר את החלטת אוניברסיטת בן גוריון, שלא לאפשר ברחבי הקמפוס כרזות ועלונים בהם צילומים של אנשי ציבור, השר ליברמן וראש הממשלה נתניהו, בהקשר המייחס להם זיקה לרעיונות של פאשיזם.

דיקן הסטודנטים באוניברסיטה החליט שלא להתיר את הפרסום מהטעם שקיים חשש מסיכונים משפטיים כגון תביעות לשון הרע שעלולים להתרחש ונזק תדמיתי שעלול להיגרם כתוצאה מזיהוי המוסד עם המסרים שבפרסום.

העותרים, ביניהם סטודנטים באוניברסיטה והאגודה לזכויות האזרח בישראל, טענו כי החלטת האוניברסיטה אינה מידתית וחורגת ממתחם הסבירות הואיל ואין בפרסום הכרזות וודאות קרובה לפגיעה קשה וממשית בערך או באינטרס מוגן, אשר תצדיק את מה שכונה על-ידם "צנזורה". עוד נטען, כי מדובר ב"סתירת פיות" שאינה מתיישבת עם חובת המוסד לכבד את עקרונות חופש הביטוי.

בית המשפט המחוזי דחה את התביעה, בקבעו כי:

יש מקום להתחשב בעובדה שהאוניברסיטה אינה מוסד ציבורי טהור אלא מוסד אוטונומי בעל מאפיינים פרטיים, וזכותו לכלול בשיקוליו גם את האינטרסים היותר מצומצמים שלו, בהיבט הקנייני ואף התדמיתי.

בראיה זו, של התחשבות בפן ה"פרטי", נכונים הדברים גם ביחס לסיכון המשפטי של חשיפת האוניברסיטה לתביעת לשון הרע, או הליך אחר, שיצריכו השקעת משאבים וטרחה בהתגוננות והתמודדות אל מול הסיכון, וכן בשיקול שמא ייגרם נזק תדמיתי למוסד האקדמי.

1 במאי, 2013

למידע נוסף ניתן לפנות
לעו"ד גילי שפר
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505
פקס: 04-8370231
שד' מוריה 50 חיפה
מיקוד 34572
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי בלבד ואינו מהווה יעוץ משפטי או תחליף ליעוץ משפטי. מזכר זה מוגש כשירות ללקוחותינו. יש לשקול את נסיבותיו הפרטניות והקונקרטיות של כל מקרה לגופו ולשם כך יש להיוועץ עמנו.

- חדשות המחלקה המנהלית -

חופש הביטוי בקמפוס

ע"א 9505/11 צורף נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב

על פסק-הדין הזה הוגש ערעור לבית המשפט העליון. בדיון שהתקיים בתיק לפני מספר ימים קיבל בית המשפט, עקרונית, את טענות המערערים, והמליץ לאוניברסיטת בן גוריון להסכים לביטול פסק דינו של בית המשפט המחוזי. האוניברסיטה קיבלה את המלצת בית המשפט והסכימה לביטול פסק הדין. משמעות הדבר כי מוסד להשכלה גבוהה אינו רשאי להגביל ביטוי בנסיבות כפי שהיה בעניין צורף, וכי אין מדובר בהחלטה סבירה.

בכבוד רב,
גילי שפר, עו"ד