

- חדשות המחלקה המנהלית -

טעות במסמכי מכרז שנגרמה מצידו של עורך המכרז - יש לפרש באופן המגן על אינטרס ההסתמכות של המציעים

עתמ (י-ם) 27083-01-13 ש. מרדכי עבודות עפר בע"מ נ' משרד הבינוי והשיכון

8 ביולי, 2013

בית המשפט המחוזי דחה עתירה נגד תוצאות מכרז, וקבע כי מקום בו נפלה טעות במסמכי המכרז כתוצאה מהתנהלות מזמין המכרז, יש לבכר את פרשנות המקיימת את ההצעות במכרז על-פני פרשנות הפוסלת אותן, מתוך הצורך להגן על הציפייה הסבירה והאינטרסים של המשתתפים במכרז.

המשיב, משרד הבינוי והשיכון, פרסם מכרז לביצוע עבודות תשתית ופיתוח, ובשל טעות שנפלה במסמכי המכרז, צוינו בו שלוש שעות שונות של המועד האחרון להגשת הצעות: בתנאי המכרז צוין, במקום אחד, כי יש להגיש הצעות עד השעה 10:00, במקום אחר, כי הגשת הצעות היא עד השעה 11:00, ובטופס ההצעה נכתב כי יש להגישה עד השעה 12:00.

עד השעה 11:00 הוגשו שתי הצעות, אולם, בשעה 11:40 הגישה המשיבה הצעה משלה, בטענה כי על פי טופס ההצעה יש להגישה עד 12. ועדת המכרזים קבעה כי נוכח אי-הבהירות בנוגע לשעת הגשת הצעות, יש לקבל את הצעת המשיבה, אשר בהמשך אף הוכרזה כזוכה. נגד החלטה זו הגישו העותרות את עתירתן.

לטענת העותרות, ניתן למשיבה יתרון בלתי הוגן, החותר תחת עקרון השוויון הואיל והיא היחידה שזכתה בשעה נוספת להגשת הצעות ומשכך יכלה להבחין במציעים הנוספים ולקבוע את הצעת המחיר על פי זהותם ומספרם. לשיטתן, משמועד הגשת הצעות נכלל כחלק מתנאי הסף במכרז, הרי שהאפשרות שניתנה למשיבה להגיש הצעתה באיחור משמעה שינוי אסור של תנאי המכרז. העותרות הפנו לפסיקת בית-המשפט העליון, הקובעת כי יש לקיים את תנאי המכרז בדווקנות ולא לאפשר קבלת הצעות שהוגשו באיחור.

בית המשפט המחוזי דחה את העתירה והותיר את החלטת ועדת המכרזים על כנה:

למידע נוסף ניתן לפנות
 לעו"ד גילי שפר
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505
 פקס: 04-8370231
 שד' מוריה 50 חיפה
 מיקוד 34572
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי בלבד ואינו מהווה יעוץ משפטי או תחליף ליעוץ משפטי. מזכר זה מוגש כשירות ללקוחותינו. יש לשקול את נסיבותיו הפרטניות והקונקרטיות של כל מקרה לגופו ולשם כך יש להיוועץ עמנו.

- חדשות המחלקה מנהלית -

טעות במסמכי מכרז שנגרמה מצידו של עורך המכרז - יש לפרש באופן המגן על אינטרס ההסתמכות של המציעים

עתמ (י-ם) 27083-01-13 ש. מרדכי עבודות עפר בע"מ נ' משרד הבינוי והשיכון

ככלל, בהינתן תנאי במכרז שלגביו קיימת אי-בהירות, וניתן להעניק לו מספר פירושים שהנם סבירים במידה שווה, יש לבכר את הפרשנות המקיימת את ההצעות במכרז על-פני פרשנות הפוסלת אותן, זאת מטעמים של הגינות, ומתוך הצורך להגן על הציפייה הסבירה והאינטרסים של המשתתפים במכרז.

ככל שהתכוון משרד הבינוי והשיכון כי ההצעות תוגשנה עד השעה 11:00, היה עליו לבחון היטב את נוסח מסמכי המכרזים בטרם פרסומם, ולפעול בהתאם לחובתו לפרסם מכרזים ברורים וחד-משמעיים. היות שבטופס ההצעה במכרז צויין כי ניתן היה להגיש הצעות בו עד השעה 12:00, ונתון זה פורסם ונחשף מראש לעיני המציעים, לא ניתן לראות את המשיבה כמי שהגישה את הצעותיה באיחור.

החלטתה של ועדת המכרזים לאפשר את קבלת הצעותיה של המשיבה, עולה בקנה אחד עם חובתה, כרשות מינהלית, לנהוג בהגינות, בסבירות ובתום-הלב, ולקיים את תנאי המכרז תוך הגנה על אינטרס ההסתמכות של המציעים, זאת בפרט כשההסתמכות נעשתה עקב טעות מצד המשיב בעת עריכת ופרסום המכרז; יש להעדיף את הפרשנות המאפשרת את קיום ההצעות, כל עוד היא סבירה והוגנת, על פני כזו הפוסלת אותן.

בכבוד רב,

גילי שפר