

18.48x15.38	1	עמוד 20	השבוע	מעריב	10/08/2017	59740782-2
בן ארי פיש סבן ושות' - משרד עורכי די' - 17050						

« תביעה לבית הדין לעבודה

חברת הבנייה לא הפרישה לקרן, העובד שנפגע נותר ללא כיסוי

אדם שהועסק בחברת בת של מליבו תובע 2.2 מיליון שקל מהחברה לאחר שאיבד 75% מכושר עבודתו ■ רק לאחר התאונה התברר לו שכלל לא בוטח כמתחייב על ידי המעסיק

בתל אביב, הוא נפגע קשה בתאונת דרכים. הביטוח הלאומי הכיר בפגיעה כתאונת עבודה ופסק לו 19% נכות לצמיתות. רופא מומחה קבע כי "לאור מצבו הרפואי, נשללה ממנו האפשרות לשוב לעבודה בבניין או בשיפוצים, וכן בכל עיסוק סביר אחר, בשים לב להשכלתו, הכשרתו וניסיונו התעסוקתי". בחוות הדעת נקבע גם כי העובד איבד את כושר עבודתו בשיעור העולה על 75%. אם לא די בכך, התגלה אצלו גידול טרום-סרטני והוא עבר ניתוח וטיפולי הקרנות.

כשביקש לממש את הביטוח כדי לקבל פנסיית נכות, התברר לעובד כי חברת הבנייה לא ביטחה אותו ב"ביטוח פנסיוני" מיזמו הראשון בעבודה כנדרש בצו ההרחבה בענף הבניין. לכן, נטען בתביעה, הוא גם לא בוטח בגין אובדן כושר עבודה בעת תאוונה. התביעה מפרטת את חישוב הפנסיות המגיעות לו אילו היה מבוטח כפי שהיה אמור להיות, ולכן סכום התביעה עומד על כ-2.2 מיליון שקל.

צילום: יח"צ



עו"ד הופמן. החברה הפרה את חובתה

בפרויקט הבנייה של אצטדיון סמי עופר בחיפה, ואחר כך בפרויקט של הקמת קניון באזור תל אביב. לפני כשנתיים וחצי, בדרכו לעבודה

יונתן הללי

רק ששהגיע האסון, התברר שהביטוח כלל לא שולם. זה מה שקרה למנהל עבודה בתחום הבנייה שהועסק בחברת "א. שדה פרויקטים", שהיא חברה בת של מליבו. לאחר שנפגע בתאונה ואיבד את כושר עבודתו, התברר כי אף שהחוק מחייב את המעסיק להפריש עבור העובד לביטוח פנסיוני, התשלומים לא הועברו.

באמצעות עורכי הדין שחר הופמן ושי גלי ממשרד בן-ארי, פיש, סבן ושות' הגיש העובד תביעה לבית הדין לעבודה ובה הוא דורש פיצוי בגובה של כ-2.2 מיליון שקל. בתביעה טוען העובד, כבן 50, אב לשלושה, כי איבד את כושר עבודתו לגמרי כתוצאה מתאונת דרכים קשה שאירעה בדרכו לעבודה. לרבריי, החברה הפרה את חובתה להסדיר עבורו ביטוח פנסיוני, הכולל כיסוי אי כושר עבודה כמחויב בענף הבנייה עתיר הסיכונים, והותירה אותו חשוף ועירום ביום צרה. הוא הועסק כמנהל עבודה