

26.1x15.97	1	עמוד 14	כותרת - הארץ	21/03/2016	52429371-3
בן ארי פיש סבן ושות - משרד עורכי די - 24350					

מגדלי הדגים בישראל תובעים את המדינה על הנזקים שגורמים להם השקנאים הנוזדים

# רעבים? שיביאו סנדוויץ' מהבית

צפירי רינת

במסע הנוודים הארוך שלו מאירופה לאפריקה יש עצירה אחת החביבה מאוד על השקנאי. בישראל הקטנה מחכות לו בריכות עשירות בדגים וכל מה שנותר הוא לצלול ולזלול. אנשי רשות הטבע והגנים מקפידים שאיש לא יפגע בעופות, הנחשבים ערך טבע מוגן, אבל מגדלי הדגים טוענים שלא הם אמורים לשלם את המחריר של ההגנה, המוצדקת כשל-עצמה, על העופות.

בשבוע שעבר הגישו החריפו המגדלים, השייכים ל-18 קיבוצים ואגודות שיתופיות, את מאבקם בשקנאים הרעבים והגישו תביעה נגד המדינה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בעקבות תביעה קודמת שהגישו נגד רשות הטבע והגנים. הם טוענים שעליה לפצות אותם בסכום של 20 מיליון שקלים על הנזקים שגורמים להם שקנאים וקורמורנים. בין התובעים עים כמה יישובים שיש בהם כמה מכריכות הדגים הגדולות במדינה. בין הכוללים: קיבוץ ניר דוד ששטח ענף המדגה שלו משתרע על 2,250 דונם, ואגודה שיתופית דג און (קיבוץ מעגן מיכאל) עם



שקנאים בבריכות דגים, ב-2009. יותר מ-40 אלף שקנאים ניזונים מהדגים בבריכות צילום: אסף סולומון

שלא היתה רשלנות או פגם אחר מצד המדינה. במקרה הזה, טובת הכלל מתבטאת ברצון לשמור על העופות במסגרת מדיניות שמירת טבע. התובעים טוענים שיש כבר כמה תקדימים משפטיים לסוג כזה של פיצוי. "אין חולק כי השמירה על ערכי הטבע ועל עופות הבר הינה מטרה ראויה", נכתב בתביעה. "ואולם, אין כל הצדקה כי התובעים יישאו בעיקר, אם לא במלוא הנטל הכרוך בהגנה על ערכים חברתיים אלו".

מרשות הטבע והגנים נמסר: "הרשות מודעת לנושא ומטפלת בו שנים. לרשות הטבע והגנים חובה לדאוג לערכי טבע באשר הם, ולכן היא מוכנה להשקיע בפתרון הבעיה לחקלאים, למרות שהדבר נמצא בתחום טיפולו של משרד החקלאות". עוד נמסר כי "הרשות מממנת האכלת שקנאים בשיתוף בעלי בריכות דגים, מתירה ירי למטרות הפחדה וגירוש ומנסה למצוא פתרונות ידיוותיים כמו כיסוי הבריכות ברשתות מיוחדות. תביעת נציגי בעלי בריכות הדגים כלפי תופעת טבע שקיימת אלפי שנים וישראל אף חתומה על אמנות בינלאומיות לשמירתה, מוזרה ואפילו מקוממת".

מהבריכות, ללא פגיעה בהם. למגדלים יש גם הוצאות בעקבות פריסת רשתות מעל הבריכות בניסיון למנוע את כניסת העופות לבריכה. התביעה מבוססת על העיקרון של פיצוי הניתן על נזק אשר נגרם בשל פעילות המתבצעת לטובת הכלל. זהו פיצוי הניתן גם במקרה

ובכך למנוע את בואם לבריכות. אבל בתביעה נטען שיש מחלוקת מקצועית לגבי מידת היעילות של מאגרים אלו. הנוק הישיר לבריכות מטרייה נאמד, על פי התובעים, כ-10.5 מיליון שקלים בשנה. בנוסף יש הוצאות של מיליוני שקלים על שמירה, ופעילות לגירוש העופות

הדגים. המגדלים טוענים שרשות הטבע והגנים הטילה מגבלות רבות על הפגיעה בעופות והם חסרי אונים ביכולתם למנוע את טריפות הדגים. בשנים האחרונות הפעילו המגדלים, בתיאום עם הרשות, מאגרי מזון מיוחדים באמצעות בריכות שאליהן הוכנסו דגים כדי למשוך את העופות

שטח בריכות של כ-3,000 דונם. על פי הנתונים המוצגים בתביעה, שהוגשה באמצעות משרד עורכי הדין בן ארי, פיש, סבן ושותפיהם, מגיעים מדי שנה ליישראל במהלך נדידה יותר מ-40 אלף שקנאים בעשרות ימי נדידה. עופות אלו ושני מינים של העוף קורמורן ניזונים מדגים בבריכות