

פסילת הצעה גרעונית במכרז למתן שירותים עתירי כח אדם

עת"מ 42087-03-15 כנפי עטלף שירותי אבטחה בע"מ נ' איגוד ערים כנרת ואח' (27.4.2015)

29 באפריל, 2015

בית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב (כב' השופט ד"ר ורדי) פסל את החלטת ועדת המכרזים של רשות ניקוז כנרת, בקבעו כי הכשירה שלא כדין ותוך שיקול דעת לקוי הצעה שהינה גרעונית במכרז אבטחה, המעלה חשש חמור לפגיעה בזכויות עובדים.

העותרת, מציעה למכרז לשירותי אבטחה בחופי הכנרת, ביקשה לבטל את החלטת ועדת המכרזים שהכריזה על החברה הזוכה, בשל העובדה כי הצעתה גרעונית, לא מניבה רווחים ומעלה חשש חמור לפגיעה בזכויות עובדים.

ועדת המכרזים החליטה להכשיר את הצעת הזוכה על אף החששות שהועלו, תוך שהתנתה את זכייתה בכך שהקבלן הזוכה יגדיל ב-50% את ערבות הביצוע שנקבעה במסמכי המכרז.

בית המשפט לעניינים מנהליים קיבל את העתירה וקבע שבהחלטות ועדת המכרזים נפלו פגמים מהותיים שיש בהם להביא לבטלות ההחלטה ולהכרזה על העותרת כזוכה:

ראשית קבע בית המשפט כי עצם הגדלת ערבות הביצוע הינה פסולה משום שהגדלת הערבות בשלב זה מהווה שינוי של תנאי מהותי במכרז בדיעבד, והן משום שהגדלת הערבות מצביעה כי אכן קיים חשש ממשי לפגיעה בזכויות העובדים, חרף הכחשותיה של הרשות.

לגופו של ענין קבע בית המשפט כי ועדת המכרזים כי על ועדת המכרזים להתייחס בחשדנות להצעה הנמוכה בכ-23% מן האומדן. נקבע עוד, כי אין לקבל הצעה שחוו"ד חשבונאית של ועדת המכרזים קבעה שהיא אינה גרעונית ואינה רווחית, ובפרט כאשר חוו"ד החשבונאית מותנית בהתקיימות הנחות שונות הקשורות להעסקת כח האדם על ידי הקבלן (למשל: כי לא יועסקו עובדים בשעות נוספות).

למידע נוסף ניתן לפנות
לעו"ד גילי שפר
gili@bf-law.co.il

טלפון: 04-8371505
פקס: 04-8370231
שד' מוריה 50 חיפה
מיקוד 34572
www.bf-law.co.il

מזכר זה כולל מידע כללי בלבד ואינו מהווה יעוץ משפטי או תחליף ליעוץ משפטי. מזכר זה מוגש כשירות ללקוחותינו. יש לשקול את נסיבותיו הפרטניות והקונקרטיות של כל מקרה לגופו ולשם כך יש להיוועץ עמנו.

- חדשות המחלקה המנהלית -

פסילת הצעה גרעונית במכרז למתן שירותים עתירי כח אדם

עת"מ 42087-03-15 כנפי עטלף שירותי אבטחה בע"מ נ' איגוד ערים כנרת ואח' (27.4.2015)

קביעות בית המשפט התבססו בין היתר על העובדה כי בתקופה הקצרה בה עבדה הזוכה מאז זכתה במכרז ועד שהוכרעה העתירה, מצאה ועדת המכרזים, בעקבות טענה של העותרת, כי הזוכה אכן העסיקה עובדים בשעות נוספות וכי ניסתה להסתיר את הדבר. בית המשפט קבע כי פירוש הדבר שההנחות הנ"ל קרסו, ויוצא שההצעה הינה גרעונית.

כמו כן, הצעת הזוכה היתה נמוכה מעלות מעביד לשעה שהוסכמה על-ידי ארגון המעסיקים (ארגון חברות השמירה) וההסתדרות הכללית, במסגרת הסכם העבודה הקיבוצי הכללי בענף השמירה והאבטחה, ובית המשפט קיבל את טענת העותרת כי מדובר לכל הפחות באינדיקציה באשר לבעייתיות הצעת המחיר.

בית המשפט הסתמך בפסיקתו בין היתר על הלכת "שלג לבן" וקבע כי ההצעה פוגעת בזכויות עובדים עקב היותה תלויה בהתגשמות הנחות שלא ברור האם הן מתגשמות וקיים קושי לוודא את התקיימותן.

יתרה מכך עמד בית המשפט על כך שבכל הנוגע לזכויות עובדים במכרזים עתירי כח אדם, צריכה ועדת המכרזים לערוך בחינה ביקורתית וחשדנית ביחס להצעות המעלות חשש לגרעוניות, שאינה מסתפקת בהצהרות המציע.

בעתירה זו ייצג משרדנו את העותרת, אשר אף זוכתה בהוצאות משפט בשיעור ניכר.

בכבוד רב,
גילי שפר, עו"ד